

	Одлука о додели уговора	Ознака формулара	QF-G-023
		Број страна	1/6

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ ЈП БЕОГРАД-ОГРАНАК ТЕНТ
Улица: Богољуба Урошевића- Црног број 44.
Место: Обреновац
Број: 105.Е.03.01.1272/ 13 -2018
29-03-2018 2018.год.

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“, број 124/12, 14/15 и 68/15), члана 47. Статута Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ (ЈП ЕПС број 12.01.192621/30-16 од 25.05.2016. године - пречишћен текст) и члана 37. Правилника о уређивању поступка јавне набавке у Јавном предузећу „Електропривреда Србије“ (ЈП ЕПС број 12.01.3020/3-15 од 01.10.2015.године), на основу Извештаја о стручној оцени понуда (број 105.Е.03.01.1272/ 13 -2018 од 03.2018. године), финансијски директор Огранка, по Пуномоћју директора ЈП ЕПС број 12.01.296992/1-17 од 15.06.2017. године, у име и за рачун ЈП ЕПС, доноси

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА
ОТВОРЕНИ ПОСТУПАК
ЈАВНА НАБАВКА бр. 3000/1260/2017 (1050/2017) – Партија 2

Уговор о јавној набавци добара: Редуктори допреме угља 1 и 2 ТЕНТ А, за партију 2 додељује се понуђачу: „ПОРД“ д.о.о. ул. Мишарска бр.8 , 11000 Београд, чија је Понуда, евидентирана код Понуђача под бројем 220/17 од 27.09.2017. године, благовремена, одговарајућа, прихватљива и прворангирана са понуђеном ценом од 8.407.942,00 динара без ПДВ-а.

Ова одлука се објављује на Порталу Управе за јавне набавке и интернет страници Наручиоца у року од три дана од дана доношења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

1. Предмет јавне набавке је набавка добара: Редуктори допреме угља 1 и 2 ТЕНТ А, по партијама:

Партија 1: Durand редуктори или одговарајући

Партија 2: Редуктор са устављачем Flender и полуспојница или одговарајући

Партија 3: Редуктор 14.Октобар Крушевац и мото редуктор или одговарајући

2. Процењена вредност јавне набавке износи: 40.000.000,00 динара без ПДВ односно по партијама:

Партија 1 - 18.500.000,00 динара без ПДВ

Партија 2 - 17.500.000,00 динара без ПДВ

Партија 3 - 4.000.000,00 динара без ПДВ.

	Одлука о додели уговора	Ознака формулара	QF-G-023
		Број страна	2/6

3. Основни подаци о понуђачима:

Ред. бр.	Назив	Адреса	Партије
1.	„ТЕННОИМПРЕХ“ д.о.о. Београд	Калемарска бр. 11н, 11221 Београд	2
2.	„ПОРД“ д.о.о. Београд	Мишарска бр.8, 11000 Београд	2
3.	„М Trade“, Gornja Radgona д.о.о.	Љутомерска цеста 30ц, Словенија	2
4.	Група понуђача: „ТИМ Инвест“ д.о.о. Београд (лидер) и „TGE Transsmision“ s.r.o (члан групе)	Симе Игуманова 22/ 9. Kvetna 209/9, 268 01 Horovice	2

Након доношења одлуке о додели уговора број 105.Е.03.01.-297806/22-2017 од 10.11.2017. године, понуђач „Техноимпрех“ д.о.о. Београд је дана 21.11.2017. године изјавио захтев за заштиту права којим је оспорио разлоге за одбијање своје понуде. Наручилац је поступајући по поднетом захтеву за заштиту права доставио Републичкој комисији Одговор на захтев за заштиту права и документацију која се односи на предметни поступак јавне набавке. Републичка комисија је својим решењем број 4-00-1562/2017 од 16.01.2018. године које је код наручиоца заведено дана 01.02.2018. године под бројем 105.Е.03.01.-1272/4-2018, усвојила поднети захтев као основан и делимично поништила поступак у фази стручне оцене понуда и доношења одлуке о додели уговора 105.Е.03.01.-1272/4-2018 од 01.02.2018. године.

4. Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

Ред. бр. (из тачке „основни подаци о понуђачима“)	Разлози за одбијање понуде	Понуђена цена
	Понуда групе понуђача „ТИМ Инвест“ д.о.о. Београд (лидер) и „TGE Transsmision“ s.r.o (члан групе) за партију 2 је неприхватљива јер: - Конкурсном документацијом наручилац је захтевао редуктор са устављачем FLENDER тип: B3SH16-A изведба; номинална снага редуктора $P_{2N} = 760kW$; улазни број обртаја $n_1 = 1500$ o/min; излазни број обртаја $n_2 = 41,8$ o/min; висина улазног вратила $H = 500mm$;хлађење редуктора вентилатором и уграђена опрема за хлађење уља у унутрашњости редуктора; монтирана полуспојница PN990 или одговарајућа добра.. Понуђач за партију 2 понудио је одговарајући редуктор тип: B316HSD и приложио је цртеж на коме је уписан	6.390.000,00

	Одлука о додели уговора	Ознака формулара	QF-G-023
		Број страна	3/6
4.	улазни број обртаја $n_1=1500$ o/min; излазни број обртаја $n_2=41,8$ o/min; преносни однос $i=35,88$, а други подаци захтевани конкурсном документацијом нису наведени. Понуђач је уз понуду приложио копиран каталог редуктора TGE TRANSMISSION – HOROVICE. На цртежу постоји само хлађење редуктора вентилатором, а не постоји прикључак за уградњу опреме за хлађење уља у унутрашњости редуктора што је био захтев по конкурсној документацији, такође тај податак не постоји у каталогу. У каталогу за редуктор серије B316 је излазни број обртаја $n_2=40,8$ o/min, а не као на цртежу што је написано $n_2=41,8$ o/min, излазна снага редуктора је $P_{1N}=735kW$, а не као у захтеву по конкурсној документацији $P_{2N}=760kW$. Нису дефинисани за овај тип редуктора (овог понуђача) фактори f_1, f_2 и f_3 на основу којих се гарантује да улазна снага $P_1=500kW$ може да задовољи излазну снагу $P_{2N}=760kW$ на основу чега би се потврдило да је по конкурсној документацији овај редуктор одговарајући захтеваном. Понуђач није продужио важност понуде.		
1.	Понуда понуђача „Tehnoinprex“ d.o.o, Београд је неприхватљива јер: - Понуђач није доказао да је испунио услов пословног капацитета на начин који је тражен конкурсном документацијом.		7.500.000,00
Наручилац је конкурсном документацијом тражио да понуђач располаже минималним пословним капацитетом односно да је у последње четири године до дана објављивања Позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки понуђач извршио најмање један уговор за добра која су предмет јавне набавке, минималне укупне вредности 17.000.000,00 динара (један уговор вредности најмање 17.000.000,00 динара или више уговора укупне вредности најмање 17.000.000,00 динара без ПДВ-а“) или 140.000 евра за стране понуђаче. Наручилац је својом Одлуком о додели уговора 105.E.03.01.-297806/22-2017 од 10.11.2017. године одбио понуду понуђача јер није испунио пословни капацитет, односно јер су испоручена добра која нису редуктори. Наиме, предмет уговора који су наведени у потврди о референтним набавкама су били зупчаници и хидродинамичка спојница и устављач. Понуђач је у захтеву за заштиту права оспорио овакву стручну оцену наручиоца наводећи да је наручилац морао прихватити све референце, јер се исте односе на „редукторе у ширем смислу“ односно на зупчанике, спојнице, устављаче. Наручилац је у свом одговору на захтев за заштиту права навео да је предмет јавне набавке набавка редуктора, а нису зупчаници који су резервни делови неког уређаја. Наведено је и то да је зупчаник машински елемент кружног облика са равномерно			



Одлука о додели уговора

Ознака
формулара

QF-G-023

Број страна

4/6

распоређеним зубима који се углавном користи за пренос кретања и снаге (обртног момента) приликом додира зуба зупчаника. Редуктор је механички преносник који успорава, умањује брзину кретања, који смањује брзину обртања помоћу преносника. Редуктор се састоји од кућишта, улазног, излазног вратила, зупчаника, лежајева, лежишта, чаура, семеринга, клинова, завртњева, осигурача, ускочника, уља за подмазивање и чини склоп који је између електромотора и радне машине. Републичка комисија је у свом Решењу број 4-00-1562/2017 од 16.01.2018. године навела да наручилац није могао одбити понуду понуђача из разлога што није испоручивао редукторе, јер конкурном документацијом није било прецизирано да се достављени уговори морају односити искључиво на редукторе као целине, већ је дефиниција постављеног услова подразумевала општу формулацију „добра која су предмет набавке“. Такође наведено је и то да се из рачуна који су део понуде види да се исти односе на испоруку добара који су делови редуктора. Наручилац је након пријема решења Републичке комисије приступио новој стручној оцени понуда. Приликом доношења прве Одлуке о додели уговора наручилац је понуду понуђача одбио јер је сматрао да понуђач није испунио услов пословног капацитета јер се достављене потврде о референтним набавкама нису односиле на редукторе као целину. У одговору на захтев за заштиту права наручилац није оспорио чињеницу да зупчаници поред својих различитих могућих примена и места уградње могу бити и делови неког редуктора, али како предмет набавке нису зупчаници већ редуктори сматрао је да је правилно поступио када је одбио понуду понуђача и није ни испитивао да ли су предметни зупчаници делови редуктора. Судски вештак машинске струке, дипл.маш.инж. Србољуб Срећковић, на захтев понуђача „Техноимпрех“ д.о.о. Београд, имао је задатак да се вештачењем на основу приложене документације изјасни да ли зупчаници представљају редуктор. Од елемената за вештачење према опису је имао само техничку документацију зупчаника, односно један технички цртеж Item No 530.727.212.000.B1.1 на коме је приказан сегмент зупчаника са спољашњим озубљењем (модул зупчаника $m=30$, број зуба гоњеног зупчаника $z=372$, угао основног профила $\alpha=20^\circ$, осно растојање $a=5850\text{mm}$, број зуба погонског зупчаника $z=18$). Затим наводи дефиницију редуктора да је то механички преносник снаге чија је функција пренос снаге са улазног на излазно вратило, уз смањење броја обртаја и повећање обртног момента на излазном вратилу. Судски вештак на крају оцењује утврђено стање да је документација од гоњеног зупчаника редуктора, односно да је то зупчасти пар једностепеног редуктора са паралелним осама вратила. Наручилац сматра да судски вештак собзиром да је имао само један цртеж није могао донесе потпуну оцену да ли зупчаник део или није део редуктора, зато што на добијеном цртежу види се да је то озубљени венац из 12 сегмената, који се међусобно везују вијцима, а онда са вијцима и осовиницама $\varnothing 60 \times 160\text{mm}$ такав склоп озубљеног венца за доњи део багера, односно равну површину која се подлива масом за подливање. Судски вештак није имао ни цртеже претпостављених вратила, али је закључио да је то редуктор са паралелним осама вратила што није тачно јер озубљени венац није причвршћен (монтиран) на вратило, него вијцима на плочу дебљине 15 мм. Судски вештак је анализирао само једну референцу по уговору Е.05.01-284649/2-16 од 05.08.2016 године (ЈН 3100/0823/2016 (1243/2016)). Испоручени зупчасти венац вијчано везан за равну платформу припада механизму



Одлука о додели уговора

Ознака
формулар

QF-G-023

Број страна

5/6

за кружно кретање горње градње багера SRs 2000/28, а није део редуктора. Како приликом првобитне оцено понуда Наручилац није испитивао да су зупчаници који су били предмет уговора закључених са ЈП ЕПС огранак ТЕ - КО Костолац представљају део редуктора, упутио захтев за додатним појашњењима понуђачу „Техноимпрех“ д.о.о. Београд и референтном наручиоцу ЈП ЕПС огранак ТЕ - КО Костолац.

Допис који је упућен ЈП ЕПС огранак ТЕ - КО Костолац садржао је следећа питања:

- Да ли су ове две референце, односно зупчаници делови редуктора?

- Да ли се може знати где су уграђени зупчаници?

- Да ли нам можете послати информативне цртеже зупчаника, редуктора?

- Који је тачан назив редуктора, тип, врста, произвођач?

- Који је тачан назив Јавне набавке по коме сте испоручили зупчанике, односно предмет референтног Уговора?

- Ко је Корисник испоручених добара, зупчаника?

ЈП ЕПС огранак ТЕ - КО Костолац је у допису број Е.05.01-102099/1-18 од 26.02.2018. године навео најпре детаљан опис јавне набавке, затим навео да су предмет Јавних набавки зупчаници који се састоје из 12 сегмената који се међуобно спајају са завртањском робом и када се формира склоп од сегмената исти се са завртњевима причвршћује за доњи део багера. Такође наведено је да предметни зупчаници припадају трансмисији окрета горње градње багера. И на крају је наведено да наведени зупчаници не припадају редуктору већ да су они део трансмисије – отвореног зупчастог пара за кружно кретање горње градње багера.

Наручилац је у поновној стручној оцени понуда утврдио да зупчаници који су испоручивани ЈП ЕПС огранак ТЕ - КО Костолац нису део редуктора, што значи да нису ни предмет ове јавне набавке. Предметни зупчаници су део багера, како багер не представља предмет ове јавне набавке понуда подносиоца захтева је неприхватљива.

Наручилац је прихватио референце по основу уговора закључених са ЈП ЕПС огранак ТЕ - КО Костолац (уговор број Е.05.01.-58813/2-17 од 06.02.2017. године и број Е.05.01.-326495/2-16 од 07.09.2016. године) и ЈП ЕПС огранак ТЕНТ (уговор број 27360 од 24.02.2015. године), јер исти за предмет имају добра која су предмет ове јавне набавке односно редукторе и делове редуктора. Међутим, укупан износ наведених референци није довољан да би понуђач испунио услов пословног капацитета, па се његова понуда одбија као неприхватљива.

5. Понуде понуђача, које нису одбијене а евидентирани су у тачки „основни подаци о понуђачима“ под редним бројевима - за партију 2: 2. („ПОРД“ д.о.о. Београд) и 3. („М Trade Gornja Radgona“ д.о.о. Словенија) су благовремене, Наручилац их није одбио због битних недостатака, одговарајуће су, не ограничавају, нити условљавају права наручиоца или обавезе понуђача и не прелазе износ процењене вредности јавне набавке, па су као такве оцењене прихватљивим.

	Одлука о додели уговора	Ознака формулара	QF-G-023
		Број страна	6/6

6. Критеријум за доделу уговора: најнижа понуђена цена

Комисија је након прегледа и стручне оцене понуда и одбијања неприхватљивих понуда, **прихватљиве понуде рангирала** применом критеријума „најнижа понуђена цена“ на следећи начин:

Партија 2:

Ред. бр.	Понуђач	Цена	Ранг
2.	„ПОРД“ д.о.о. Београд	8.407.942,00 динара	1
3.	„M Trade“, Gornja Radgona d.o.o.	8.618.450,79 динара без ПДВ, односно 72.317,00 евра, обрачунато по средњем курсу НБС на дан отварања понуда (Листа број 188 од 02.10.2017 1 евра=119,1760 динара)	2

7. На основу наведеног Комисија **предлаже** Наручиоцу да донесе одлуку о додели уговора за партију 2 понуђачу: „ПОРД“ д.о.о, ул. Мишарска бр.8, 11000 Београд, чија је понуда благовремена, одговарајућа, прихватљива и прворангирана, са понуђеном ценом од 8.407.942,00 динара без ПДВ-а.

На основу свега наведеног одлучено је као у диспозитиву.

Правна поука:

У складу са чланом 149. став 6. Закона о јавним набавкама Захтев за заштиту права може се поднети у року од десет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.

Финансијски директор Огранка ТЕНТ

Жељко Вујиновић, дипл.екон.

Доставити: финансијском директору Огранка, организационој целини за набавке и комерцијалне послове Огранка, Комисији за ЈН и Архиви