

	Одлука о додели уговора	Ознака формулара	QF-G-023
		Број страна	1/11

Начин 2

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС

Улица царице Милице број 2
Број: 12.01.55255/4-16
Београд,
12.02.2016

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“, број 124/12, 14/15 и 68/15), члана 47. Статута Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ (ЈП ЕПС број 2844/4-15 од 17. јуна 2015. године - пречишћен текст) и члана 37. Правилника о уређивању поступка јавне набавке у Јавном предузећу „Електропривреда Србије“ (ЈП ЕПС број 12.01.3020/3-15 од 01.10.2015.године), на основу Извештаја о стручној оцени понуда (број 105-Е.03.01-658/29-2016 од 12.02.2016.године), директор ЈП ЕПС, доноси

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА
ОТВОРЕНИ ПОСТУПАК
ЈАВНА НАБАВКА бр. 3000/0148/2015 (101946/2015)

Уговор о јавној набавци добара: „Испаривач, додатни ЕКО, дувачи гара, са опремом и деловима котла под притиском (пројектовање, израда и испорука опреме и делова, надзор, мерење, испитивања и гаранцијска испитивања)“, додељује се групи понуђача RAFAKO S.A. Пољска, Lakova 33, 47-400 Raciborz (носилац заједничке понуде) и чланови групе ZK – TERMOCHEM Prag огранак Београд, Кнеза Милоша 80, ЛМ Металмонт д.о.о. Обреновац, Краља Милутина 136 и Rafako Engineering Solution d.o.o. Београд, Булевар Арсенија Чарнојевића 86, са подизвођачма PED INSPECT d.o.o. Београд, Кнегиње Зорке 30/26 и ТЕХНИЧКИ ЦЕНТАР - ИНСПЕКТ д.о.о. Обреновац, Богољуба Урошевића Црног бб, чија је Понуда, евидентирана код Понуђача под бројем Б50632/2015 од 14.11.2015.године, као благовремена, одговарајућа и прихватљива са понуђеном ценом од 14.199.045,00 евра, што у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан отварања понуда износи 1.710.296.268,82 динара без ПДВ (курсна листа број 219 од 16.11.2015.године, 1 € = 120,4515 динара).

Део уговора који ће извршити подизвођачи:

PED INSPECT d.o.o. Београд: 1% укупне вредности набавке, односно оцењивање усаглашености опреме под притиском.

ТЕХНИЧКИ ЦЕНТАР - ИНСПЕКТ д.о.о. Обреновац: 1% укупне вредности набавке, испитивање методама без разарања.

Ова одлука се објављује на Порталу Управе за јавне набавке и интернет страници Наручиоца у року од три дана од дана доношења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

1. Предмет јавне набавке је набавка добара - „Испаривач, додатни ЕКО, дувачи гара, са опремом и деловима котла под притиском (пројектовање, израда и испорука опреме и делова, надзор, мерење, испитивања и гаранцијска испитивања)“,
2. Процењена вредност јавне набавке износи: 1.755.000.000,00 динара без ПДВ.
3. Основни подаци о понуђачима:

Ред. бр.	Назив	Адреса
1.	Група понуђача: „Виа Оцел“ д.о.о. Београд – овлашћени члан групе понуђача „ЕНЕРГОПРОЈЕКТ ОПРЕМА“ а.д. Београд - члан групе понуђача „ФЕРОМОНТ ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Београд - члан групе понуђача „ПРО-ИНГ“ д.о.о. Београд - члан групе понуђача „BALKAN ENERGY TEAM“ д.о.о. Београд - члан групе понуђача „ИНСТИТУТ ЗА НУКЛЕАРНЕ НАУКЕ ВИНЧА“ Београд - члан групе понуђача „МОНТ-Р“ д.о.о. Београд - члан групе понуђача	Тадеуша Кошћушка 56, Београд Булевар Михаила Пупина 12, Београд Бачванска 21/2, Београд Заплањска 86, Београд Мајке Јевросиме 8, Београд Мике Петровића Аласа 15-14, Београд Ослобођења 26, Београд
2.	Група понуђача: RAFAKO S.A. – овлашћени члан групе понуђача ZK – TERMOCHEM Prag огранак Београд-члан групе понуђача ЛМ Металмонт д.о.о. Обреновац - члан групе понуђача Rafako Engineering Solution д.о.о. Београд - члан групе понуђача	Lakova 33, 47-400 Raciborz Poljska Кнеза Милоша 80, Београд Краља Милутина 136, Обреновац Булевар Арсенија Чарнојевића 86, Београд

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Након поступка отварања понуда, а на основу извештаја о стручној оцени понуда, наручилац је донео је Одлуку о додели уговора број 12.01-27942/25-15 од 16.12.2016.године.

Након доношења Одлуке о додели уговора по предметној јавној набавци, понуђач Виа Оцел д.о.о. Београд, носилац посла у заједничкој понуди, је дана 28.12.2015.године поднео захтев за заштиту права којим оспорава донету одлуку.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, у предметној јавној набавци, донела је Решење о усвајању захтева за заштиту права подносиоца захтева Виа Оцел д.о.о. Београд (Решење број 4-00-3152/2015 дана 15.01.2016.године, примљено и

заведено на писарници наручиоца под бројем 105-Е.03.01.-658/5-2016 дана 26.01.2016.године) и делимично поништила предметни поступак јавне набавке у делу стручне оцене и доношења Одлуке о додели уговора број 12.01-27942/25-15 од 16.12.2016.године.

1.Поступајући по Решењу Републичке комисије, комисија је понуђачу Виа Оцел д.о.о. Београд, носиоцу посла у заједничкој понуди, упутила захтев за достављање одговарајућих докумената за испуњеност додатног услова везано за кадровски капацитет из конкурсне документације предметне јавне набавке, за дипл.инж.ел. Љиљану Росић, како би се несумњиво могло утврдити да дипл. инж. електротехнике Љиљана Росић има 10 година радног искуства баш на пословима у вођењу надзора на монтажном - демонтажним радовима у Термоенергетским постројењима односно надзор на најмање два пројекта сличне сложености, и то искључиво у оквиру пројекта који су наведени у радној биографији, приложеној у понуди подносиоца захтева, (дописи заведени под бројем 105-Е.03.01.-658/6-2016 дана 26.01.2016.године и 105-Е.03.01.-658/12-2016 дана 29.01.2016.године).

Дана 02.02.2016.године, понуђач Виа Оцел д.о.о. Београд је доставио одговор на претходно наведени захтев (допис заведен на писарници наручиоца под бројем 105-Е.03.01.-658/14-2016 дана 02.02.2016.године), у којем наводи да је дипл.инж.ел. Љиљана Росић вршила дужност одговорног лица (супервизора) на градилишту (укључујући и надзор и мониторинг свих подизвођача над демонтажно-монтажним радовима) и при чему је обављала послове различитог степена одговорности, те је у овом својих надлежности и овлашћења вршила и надзор над монтажном-демонтажним радовима.

У приложеном решењу бр. 947 од 19.05.2006.године, дипл.инж.ел. Љиљана Росић је именована за руководиоца радова на пројекту адаптација и санација електрофилтера на ТЕ Никола Тесла Блок А1.

Према решењу бр. 338 од 06.03.2007.године, на пројекту реконструкција електрофилтера на ТЕ Никола Тесла Блок А4, дипл.инж.ел. Љиљана Росић је именована за директора радова на наведеном пројекту.

Решењем број 1091-7 од 10.07.2008.године, дипл.инж.ел. Љиљана Росић је именована за главног инжењера за електро радове на пројекту ТЕ Колубара А5 – филтарско постројење и систем отпепељивања.

И поред импресивне радне биографије као руководиоца пројекта, директора пројекта, вођења уговора, израде понуда и сл., захтев Наручиоца у погледу кадровског капацитета је био јасан и недвосмислен и подразумева непосредни надзор на објекту над уградњом пројектоване, израђене и испоручене опреме, као и пуштање опреме у рад и функционална подешавања. Обавезе Надзора не подразумевају руковођење пројектом већ оперативне послове на градилишту-објекту.

Наручилац истиче да реконструкција електрофилтера на блоковима А1 и А4 ТЕНТ А и реконструкција електрофилтерског постројења и отпепељивања ТЕ Колубара А5, не представљају послове сличне сложености предметној набавци (надзор над демонтажно-монтажним радовима у Термоенергетским постројењима), јер се пројекти овакве сложености и обима изводе на термоспостројењима тек у фази ревитализација (након 200.000 радних сати) или изградње нових.

Из достављеног одговора подносиоца захтева, напред наведених решења и организационе шеме пројекта коју наручилац поседује и која је приложена уз

одговор Републичкој комисији на поднети захтев за заштиту права, наручилац закључује да дипл.инж.ел. Љиљана Росић није била непосредни надзор над радовима, те да подносилац захтева у том смислу не испуњава додатни услов који се тиче кадровског капацитета.

2. Комисија за предметну јавну набавку је даље према Решењу Републичке комисије, а сходно члану 93. став 1. Закона о јавним набавкама, упутила референтном наручиоцу ЈП ЕПС Београд, Огранак ТЕ - КО Костолац, захтев за писано изјашњење о испуњености додатног услова везано за пословни капацитет понуђача Виа Оцел д.о.о. односно члана заједничке понуде Енергопројект опрема а.д. Београд (допис заведен под бројем 105-Е.03.01.-658/7-2016 дана 26.01.2016.године), везано за достављену референтну потврду број 05.01-70070/1-15 од 12.11.2015.године, која се односи на референтни уговор број 5030 од 03.06.2010.године и анексе I до V, а које је потписано од стране овлашћеног лица референтног наручиоца.

Сходно наведеном захтеву, референтни наручилац ЈП ЕПС Београд, Огранак ТЕ - КО Костолац је доставио писано изјашњење потписано од стране директора за производњу енергије ТЕ-КО Костолац (допис заведен под бројем 05.01-39214/1-16 дана 29.01.2016.године), у којем наводи да су у оквиру уговора број 5030 од 03.06.2010.године, укупне вредности 7.559.938.074,05 динара без ПДВ (од чега вредност испоручене опреме износи 3.468.166.604,04 динара), извршени следећи послови:

- пројектовање и реконструкција међуповезних паровода између прегрејача паре П1-П2 и П2-П3, у вредности од 291.761,12 евра;
- пројектовање, испорука и замена међуповезног паровода између међупрегрејача паре МП1-МП2, у вредности од 673.606,59 евра и
- пројектовање, испорука и замена цевовода и дренаже и одваздушења котла са пратећом арматуром, у вредности од 217.247,75 евра.

У достављеној изјави даље је наведено да у реализацији претходно наведених пројеката није самостално учествовао „Енергопројект Опрема“ а.д. Београд, већ са учесником у заједничкој понуди „Енергопројект Ентел“ који је био задужен за пројектовање.

Имајући у виду да је у конкурсној документацији за предметну јавну набавку, наручилац као додатни услов у делу пословног капацитета, који су понуђачи били дужни да испуне, предвидео следеће: да је у претходних пет година (2010. 2011. 2012. 2013. и 2014.год.) понуђач реализовао минимум један Уговор пројектовања и испоруке опреме и делова под притиском за котлове термоелектрана снаге 300 MW и више (на лигнит), чија вредност уговора износи најмање 1.000.000.000,00 динара без ПДВ, а да је вредност горе набројаних послова далеко мања од наведене минималне вредности (1.182.615,46 евра), као и да „Енергопројект Опрема“ а.д. Београд није самостално учествовао у реализацији истих, понуђач Виа Оцел д.о.о. Београд није доказао да испуњава пословни капацитет.

3. Поступајући по Решењу Републичке комисије, наручилац је упутио захтев Факултету техниких наука, Универзитета у Новом Саду, (допис заведен под бројем 105-Е.03.01.-658/9-2016 дана 27.01.2016.године) ради добијања независног експертског стручног мишљења којим би била појашњена околност да ли пароводи свеже и међупрегрејане паре са овешенима, цевоводима континуалног одводњавања са припадајућом арматуром и пројектовањем (као предмет испоруке оспореног уговора бр. 19046/III од 23.09.2010. године односно референце, у референц листи приказане под редним бројем 7.) представљају опрему и делове под притиском за котлове термоелектрана снаге 300 MW и више (на лигнит), а коју опрему је наручилац поставио као референтну предмету јавне

набавке број 3000/0148/2015 (101946/2015) кроз додатни услов. Уз захтев су достављене и фотокопије следећих докумената: Решења бр. 4-00-3152/2015 од 15.01.2016.године, конкурсне документације за предметну јавну набавку на ЦД-у, објављене на Порталу јавних набавки дана 06.10.2015.године; оспореног референтног уговора број 19046/III од 23.09.2010. године и потврде референтног наручиоца ЈП ЕПС Огранак ТЕНТ Београд - Обреновац од 13.11.2015.године. На захтев Факултета техничких наука, Универзитета у Новом Саду, број 01-531 од 04.02.2016.године, поново је достављана наведена документација неопходна за израду независног експертског стручног мишљења (допис заведен под бројем 105-Е.03.01.-658/18-2016 дана 04.02.2016.године).

Дана 09.02.2016.године Факултет техничких наука, Универзитета у Новом Саду, доставио је решење и независно стручно мишљење (број 01-192/21-2 и 01-192/21-3 од 08.02.2016.године), заведено на писарници наручиоца под бројем 105-Е.03.01.-658/26-2016 и 105-Е.03.01.-658/27-2016.

У достављеном мишљењу, Факултет техничких наука, Универзитета у Новом Саду, анализирајући технолошку функцију котла, технолошку функцију паровода, даје тумачење, у коме се позива на важеће стандарде за прорачун и израду котлова односно паровода, наводи системе идентификације обележавања делова опреме термоелектрана ККС (Kraftwerk-Kennzeichen-System, engl. Identifikation System for Power Plants) и даје закључак да: „Пароводи имају функцију повезивања котла и турбине ради преноса материје-носиоца енергије и са тим у вези представљају потребну опрему и делове под притиском за пренос енергије од котла до турбине, такође морају по термичким параметрима (по притиску и температури) да одговарају и котлу и турбини, али нису део котла нити турбине.

У закључку независног стручног мишљења наводи се, осим важећих стандарда и система идентификације обележавања делова опреме термоелектрана ККС и инжењерска пракса која несумњиво указује да пароводи нису део котла.

Из свега напред наведеног приложена потврда о референтној набавци у референц листи приказана под редним бројем 7. (за оспорени уговор бр. 19046/III од 23.09.2010. године, чији је предмет испорука паровода свеже и међупрегрејане паре са овешањима, цевоводима континуалног одводњавања са припадајућом арматуром и пројектовањем), не представља доказ о испуњености услова који се тиче пословног капацитета на начин како је наручилац предвидео у конкурсној документацији, односно предмет ове ЈН је „Опрема и делови под притиском за котлове термоелектрана снаге 300 MW и више (на лигнит)“.

4. Дана 27.01.2016.године, по Решењу Републичке комисије, амбасади Републике Пољске у Београду (допис заведен под бројем 104-Е.03.01.-658/8-2016 дана 27.01.2016.године) наручилац је упутио захтев за достављање информације да се изјасни на околност да ли у Републици Пољској постоји надлежна институција која правним лицима, односно њиховим законским заступницима издаје доказе да правно лице односно законски заступник није осуђиван за неко од кривичних дела и то: као члан организоване криминалне групе, да није осуђивано за неко од кривичних дела против привреде, кривична дела против животне средине, кривично дело примања или давање мита, кривично дело преваре, која су предвиђена чланом 75. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Дана 05.02.2016.године, на писарници наручиоца под бројем 105-Е.03.01.-47744/1-2016 заведен је допис амбасаде Републике Пољске у Београду, у којем је наведено да се у Пољској не издаје потврда да правно лице, односно његов законски заступник „није осуђиван за неко од кривичних дела као члан организоване криминалне групе, да није осуђивано за неко од кривичних дела против привреде, кривична дела против животне средине, кривично дело примања или давање мита, кривично дело преваре“ која детаљно

наводи кривична дела за које физичко лице, односно правно лице није осуђивано. У даљем тексту одговора амбасаде, наводи се да је пружање информација о поступцима против физичких, правних лица и група појединаца у Пољској, регулисано Законом о државној казненој евиденцији, као и да је за све радње из области које регулише наведени закон, а које су у вези са вођењем Казнене евиденције, надлежна Канцеларија за пружање информација из Државне казнене евиденције при Министарству правде. Такође, у одговору се наводи и да уколико подаци о лицу или групи не постоје у Државном казненом регистру, Канцеларија за пружање информација враћа подносицу захтев за пружање информација са анотацијом: нема података или нема података у картотеци привредних субјеката.

Имајући у виду напред наведено, наручилац је дана 10.02.2016.године, упутио понуђачу Rafako S.A., носиоцу посла у заједничкој понуди, захтев за додатним разјашњењима, у коме се тражи од понуђача да се обрати Канцеларији за пружање информација да ли се понуђач, односно његови законски заступници налазе у горе поменути евиденцијама и да доставе њихов одговор.

Дана 11.02.2016.године, достављен је одговор на претходно наведени захтев. Као прилог одговора достављени су захтеви упућени Министарству правде, на којима стоје наводи (штамбил) да није уписан у казнену евиденцију Националног казног регистра, како за правно лице тако и за законске заступнике.

Имајући у виду да је изабрани понуђач као доказ о испуњености услова из члана 75. став 1. тачка 2. ЗЈН доставио писане изјаве предвиђене чланом 79. став 10. ЗЈН, да је кроз додатна разјашњења доставио и захтеве упућене Министарству правде на којима стоје наводи (штамбил) да није уписан у казнену евиденцију Националног казног регистра, како за правно лице тако и за законске заступнике, те да из одговора амбасаде Републике Пољске произилази да се у Републици Пољској не издају потврде да правно лице, односно његов законски заступник „није осуђиван за неко од кривичних дела као члан организоване криминалне групе, да није осуђивано за неко од кривичних дела против привреде, кривична дела против животне средине, кривично дело примања или давање мита, кривично дело преваре“ која детаљно наводи кривична дела за које физичко лице, односно правно лице није осуђивано, наручилац је приликом оцене понуда правилно оценио понуду изабраног понуђача као прихватљиву.

5. Према Решењу Републичке комисије, наручилац је дужан да у новој стручној оцени поново испита да ли је понуда изабраног понуђача дата у складу са техничким спецификацијама захтеваним конкурсном документацијом, са посебним освртом на околност коју је подносилац захтева оспорио у предметном захтеву за заштиту права, односно да ли изабрани понуђач испуњава техничке захтеве из тачке 3. подтачка 3.2.2. (проверу/прорачун постојећих грађевинских челичних структура, темељских и бетонских конструкција у делу котловског постројења, где ће бити предвиђена уградња додатног економијзера ЕКО1А. Приликом прорачуна морају се узети у обзир додатна оптерећења нове опреме, структуралне промене настале инсталацијом нове опреме, конструкција и инсталациони распоред постојеће и нове опреме, техничке особине постојеће и нове опреме и др.), а тиме и последично подтачку 3.3.1 конкурсне документације (да је на основу грађевинског, машинског и електро дела пројектно техничке документације, као и на основу посебних захтева наручиоца, испоручилац у обавези да изради и испоручи неопходну опрему и делове, а у складу са датим роковима за израду и испоруку наведеним у тачка 3.1 Општи технички захтеви и обавезе испоручиоца).

Наручилац је прегледом понуде констатовао, да је понуђач парафирао техничку спецификацију на свакој страни, попунио све ставке ценовника за захтевану, опрему, делове и документацију и

потписао и оверио печатом задњу страну техничке спецификације, чиме је прихватио све техничке захтеве наручиоца.

У склопу понуде доставио је и документ који није захтеван конкурсном документацијом „технички опис понуде“ (који се налази у одељку 9.део а. Опис понуде), стране 500 – 523.

На страни 515. понуде наведено је да евентуални радови и испоруке додатног материјала везани са ојачањем носеће конструкције и темеља нису предмет понуде.

Наиме „евентуални радови“ који су претходно поменути, нису уопште захтевани техничком спецификацијом и техничким захтевима наручиоца, нити су предмет ове конкурсне документације, а испорука „додатног материјала“ на који се позива понуђач у техничком опису није јасно прецизирана.

Наручилац напомиње да тек на основу урађене пројектно техничке документације грађевинског и машинског дела пројекта (у питању је реконструкција објекта, а не проста замена постојеће опреме) који је уговорна обавеза Извођача (дакле никако понуђача у фази достављања понуде) може се недвосмислено утврдити да ли ће бити неопходно ојачање носеће конструкције и темеља и самим тим и извођење радова на ојачању носеће конструкције и темеља, а како је и дефинисано техничким захтевима Наручиоца.

Пошто, такви радови („евентуални радови“) свакако нису предмет ове јавне набавке, а додатни материјал може да се односи нпр. на потрошни материјал за извођење радова на ојачању носеће конструкције, што такође није предмет ове јавне набавке, наручилац је захтевао додатно појашњење у смислу потврде да понуђач у свему остаје при захтевима из техничке спецификације Наручиоца.

Достављеним одговором на тражено додатно разјашњење изабрани понуђач је потврдио да **прихвата све захтеве наручиоца из техничке спецификације** захтеване конкурсном документацијом, (а тиме и тачке 3.2.2 и 3.3.1) и да у свему остаје при захтевима из техничке спецификације која је саставни део понуде и коју је уредно парафирао и оверио печатом на последњој страни, из чега произилази да је понуда изабраног понуђача прихватљива.

С тим у вези, Наручилац истиче следеће:

Како део понуде изабраног понуђача није супротан техничким захтевима, већ само неусклађен са истим, Наручилац констатује да је понуда изабраног Понуђача прихватљива и у том делу и да у потпуности одговара техничкој спецификацији захтеваној конкурсном документацијом.

6. Комисија за предметну јавну набавку је у складу са чланом 90. ЗЈН од понуђача захтевала да се писаним путем изјасне о продужењу важности својих понуда, за нових 60 дана као и да доставе нове банкарске гаранције за озбиљност понуде сходно захтевима из конкурсне документације предметне јавне набавке (дописи заведени под бр. 105-Е.03.01-658/19-2016 и 105-Е.03.01-658/20-2016 дана 05.02.2016.године и 105-Е.03.01-658/21-2016 и 105-Е.03.01-658/22-2016 дана 08.02.2016.године).

Понуђач Rafako S.A. Raciborz, носилац посла у заједничкој понуди, је доставио допис заведен под бројем 105-Е.03.01.-658/24-2016 дана 09.02.2016.године, у којем наводи да продужава важност своје понуде број Б50632/2015 од 14.11.2015.године, на следећих 60 дана, тако да нови рок важења исте износи 120 дана рачунајући од дана отварања понуда (од 16.11.2015.године) и да ће доставити нову банкарску гаранцију за озбиљност понуде за нови рок важења понуде.

Понуђач Виа Оцел д.о.о. Београд, носилац посла у заједничкој понуди, је доставио допис заведен под бројем 105-Е.03.01.-658/23-2016 дана 09.02.2016.године, у којем наводи да продужава важност своје понуде број П114/15 од 16.11.2015.године за нових 60 дана. У допису даље наводи да ће доставити банкарску гаранцију за озбиљност понуде сходно захтевима из конкурсне документације.

4. Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

Ред. бр. (из тачке „основни подаци о понуђачи ма“)	Разлози за одбијање понуде	Понуђена цена
1.	Понуда понуђача „Виа Оцел“ д.о.о. број П114/15 од 16.11.2015.године који наступа у заједничкој понуди са: Енергопројект опрема а.д., Феромонт инжењеринг д.о.о., Pro-Ing д.о.о., Balakan Energy Team д.о.о., Институт за нуклерне науке „Винча“ и Монт-Р д.о.о је неприхватљива из следећих разлога: 1) У делу 5. конкурсне документације УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛ. 75. И 76. ЗЈН-А И УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ ТИХ УСЛОВА, у тачки 6., као услов испуњености пословног капацитета који је понуђач дужан да испуни, предвиђено је: да је у претходних пет година (2010. 2011. 2012. 2013. и 2014.год.) понуђач реализовао минимум један Уговор пројектовања и испоруке опреме и делова под притиском за котлове термоелектрана снаге 300 MW и више (на лигнит), чија вредност уговора износи најмање 1.000.000.000,00 динара без ПДВ. а) Као доказ о испуњености напред наведеног услова, понуђач је доставио потврде о референтним набавкама, које се у списку испоручених добара – стручне референце наведене под редним бројевима од 1-6. и од 8-12, а чије су појединачне вредности мање од конкурсном документацијом захтеване минималне вредности. б) Потврда о референтној набавци, која је у списку испоручених добара – стручне референце, наведена под редним бројем 7., по предмету уговора не одговара захтеву из конкурсне документације. в) Као доказ о испуњености напред наведеног услова, понуђач је доставио и потврду о референтној набавци, која је у списку испоручених добара – стручне референце, наведена под редним бројем 13., за учесника у заједничкој понуди А.Д. Енергопројект Опрема, која се односи на разноврсну опрему и делове котловског постројења (Адаптација блока 2 са реконструкцијом електрофилтера - ЈП ЕПС ТЕ-КО Костолац), која је само делимично предмет ЈН 3000/0148/2015 (101946/2015), (пројектовање и испорука опреме и делова под притиском за котлове термоелектрана снаге 300 MW и више) и која обухвата осим пројектовања и испоруке и радове на замени поменуте опреме и делова. Имајући у виду да из достављене потврде о референтним набавкама Наручилац није могао да утврди испуњеност услова који се тичу пословног капацитета, понуђачу је дана 26.11.2015.године упућен захтев за додатним разјашњењем исте. Понуђач је дана 28.11.2015.године доставио одговор на захтев Наручиоца, из кога се такође није могла утврдити испуњеност услова пословног капацитета, односно није се	11.897.195,00 евра, што у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан отварања понуда износи 1.433.034.983,54 динара без ПДВ (курсна листа број 219 од 16.11.2015.године, 1 € = 120,4515 динара)

	могао утврдити део вредности испоручених добара и услуга који се односи искључиво на предмет ЈН 3000/0148/2015 (101946/2015), пројектовање и испорука опреме и делова под притиском за котлове термоелектрана снаге 300 MW и више. С тим у вези, дана 02.12.2015. упућен је захтев за додатним разјашњењима потврде о референтним набавкама и референтном наручиоцу ЈП ЕПС ТЕ-ТО Костолац. Одговор референтног наручиоца ЈП ЕПС ТЕ-КО Костолац достављен је дана 03.12.2015.године. Из достављеног одговора се такође не може јасно и недвосмислено утврдити испуњеност услова пословног капацитета, односно који се део вредности испоручених добара и услуга односи искључиво на предмет ЈН 3000/0148/2015 (101946/2015), пројектовање и испорука опреме и делова под притиском за котлове термоелектрана снаге 300 MW и више, обзиром да се у одговору наводи да су услуге пројектовања и испоруке опреме из уговора бр. 5030 од 03.06.2010.год. и Анекса од I до V, пружили Енергопројект ЕНТЕЛ и Енергопројект Опрема. Енергопројект ЕНТЕЛ се не појављује у заједничкој понуди понуђача те се приликом оцене испуњености услова пословног капацитета може ценити само пословни капацитет понуђача, учесника у заједничкој понуди Енергопројект Опреме, на кога и гласи потврда о референтним набавкама. Из приложеног одговора референтног наручиоца ЈП ЕПС ТЕ-КО Костолац произилази да је вредност испоручених добара и услуга које се односе искључиво на предмет ЈН 3000/0148/2015 (101946/2015) и за коју је приложена потврда о референтним набавкама мања од конкурсном документацијом захтеване минималне вредности, а уједно обухвата и услуге монтаже које нису предмет ове јавне набавке. Имајући у виду напред наведено, као и образложења из тачака 2. и 3., понуђач није доказао испуњеност услова који се тичу пословног капацитета, те се његова понуда одбија као неприхватљива. 2) У делу 5. конкурсне документације УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛ. 75. И 76. ЗЈН-А И УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ ТИХ УСЛОВА, у тачки 8. подтачка 2., као услов испуњености кадровског капацитета који је понуђач дужан да испуни, између осталог, захтева се: да понуђач има у радном односу или су ангажовани сходно чл. 197. до 202. Закона о раду, најмање по једно лице машинске, електро и грађевинске струке, која треба да имају завршен минимум VII степен стручне спреме одговарајуће струке (машинске, електро и грађевинске) и минимум 10 година радног искуства у вођењу надзора на монтажном - демонтажним радовима у Термоенергетским постројењима. Напомена у вези са захтевом из тачке 2: Обзиром да се не ради само о једноставним демонтажним радовима, већ о сложеној реконструкцији	
--	---	--

	машинског, електро и грађевинског дела опреме мишљења смо да послове надзора може да обавља особље које треба да поседује комплексна знања из области испитивања методама без разарња, познавање области заваривања, челичних конструкција, инсталације овешења, познавање прописа, стандарда, правилника... Обавезе надзора су и достављање техничких решења и инструкција у што краћем временском периоду како би се пратила динамика радова (а све описано у тех.спецификацији у тачки 3.4.1). Узимајући у обзир чињеницу да се пројекти овакве сложености и обима изводе на термоспостројењима тек у фази ревитализација (након 200.000 радних сати) или изградње нових, таква знања и искуства је тешко стећи у периоду краћем од 10 год. Уколико лице из тачке 2. има мање година радног искуства у вођењу надзора на монтажном - демонтажним радовима у Термоенергетским постројењима, обавезно је достављање детаљне радне биографије из које се недвосмислено може утврдити да је вршио надзор на најмање два пројекта сличне сложености. Из приложене радне биографије инжењера за надзор у области електро радова не може се утврдити да наведени ел. инжењер има 10 година радног искуства у вођењу надзора на монтажном-демонтажним радовима у Термоенергетским постројењима, нити да је вршио надзор на најмање два пројекта сличне сложености (прилог 5), чиме није доказао испуњеност услова који се тичу кадровског капацитета. Имајући у виду напред наведено, као и образложење из тачке 1., понуђач није доказао испуњеност услова који се тичу кадровског капацитета, те се његова понуда одбија као неприхватљива.	
--	--	--

5. Понуда понуђача, која није одбијена а евидентирана је у тачки „основни подаци о понуђачима“ под редним бројем 2., је благовремена, Наручилац је није одбио због битних недостатака, одговарајућс је, не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности јавне набавке, па је као такве оцењена прихватљивом.
6. Критеријум за доделу уговора: најнижа понуђена цена.
7. Како је поднета само једна прихватљива понуда, нису испуњени услови за рангирање понуда.
8. Обзиром да је прибављена само једна прихватљива понуда, те да, у складу са чланом 107. став 2. ЗЈН, нема услова за рангирање понуда применом критеријума за доделу уговора одређеног у Позиву за подношење понуда и Конкурсној документацији, Комисија је предложила Наручиоцу да, у складу са чланом 107. став 3. ЗЈН, у случају кад је прибављена само једна прихватљива понуда, донесе одлуку о додели уговора групи понуђача: RAFAKO S.A. Пољска, Лакова 33, 47-400 Raciborz (носилац заједничке понуде) и чланови групе ZK – TERMOCHEM Праг огранак Београд, Кнеза Милоша 80, ЛМ Металмонт д.о.о. Обреновац, Краља Милутина 136 и Rafako Engineering Solution d.o.o.

Београд, Булевар Арсенија Чарнојевића 86, са подизвођачма PED INSPECT d.o.o. Београд, Кнегиње Зорке 30/26 и ТЕХНИЧКИ ЦЕНТАР - ИНСПЕКТ д.о.о. Обреновац, Богољуба Урошевића Црног бб, чија је понуда оцењена као благовремена, одговарајућа и прихватљива са понуђеном ценом од 14.199.045,00 евра, што у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан отварања понуда износи 1.710.296.268,82 динара без ПДВ (курсна листа број 219 од 16.11.2015.године, 1 € = 120,4515 динара).

Део уговора који ће извршити подизвођачи:

PED INSPECT d.o.o. Београд: 1% укупне вредности набавке, односно оцењивање усаглашености опреме под притиском.

ТЕХНИЧКИ ЦЕНТАР - ИНСПЕКТ д.о.о. Обреновац: 1% укупне вредности набавке, испитивање методама без разарања.

На основу свега наведеног одлучено је као у диспозитиву.

Правна поука:

У складу са чланом 149. став 6. Закона о јавним набавкама Захтев за заштиту права може се поднети у року од десет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.

Доставити: Кабинету Директора ЈП ЕПС, Предлагачу, Извршни директор за послове финансија, Сектору за набавке и комерцијалне послове Управе, Комисији за ЈН и Архиви


Директор ЈП ЕПС
Александар Обрадовић