



УДРУЖЕЊЕ
"ПОНУЂАЧИ СРБИЈЕ"
Број / 08/2016
Дана / 04.05.2016 год.
КРАГУЈЕВАЦ

Скупштина Републике Србије
Одбор за финансије, републички буџет и
контролу трошења јавних средстава
Трг Николе Пашића 13
11 000 Београд

Управа за јавне набавке
Немањина 22-26
11 000 Београд

На основу члана 28. става 9. Закона о јавним набавкама и члана 9. става 1. Правилника о грађанском надзору, Пословно удружење „Понуђачи Србије“ у поступцима јавних набавки које је именовано за Грађанског надзорника од стране Управе за јавне набавке, Решењем број 119-01-44/15 од 10. 09. 2015. године за јавну набавку добара Испаривач, додатни ЕКО, дувачи гара, са опремом и деловима котла под притиском (пројектовање; израда и испорука опреме и делова; надзор; мерење, испитивања и гаранцијска испитивања)

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОМ ПОСТУПКУ ГРАЂАНСКОГ НАДЗОРА

Јавна набавка

Испаривач, додатни ЕКО, дувачи гара, са опремом и деловима котла под притиском (пројектовање; израда и испорука опреме и делова; надзор; мерење, испитивања и гаранцијска испитивања)

Наручилац: ЈП ЕПС – Огранак „ТЕНТ“ Београд - Обреновац
Грађански надзорник: Пословно удружење „Понуђачи Србије“



САДРЖАЈ

1. Правни оквир за грађански надзор над предметном јавном набавком	3/24
2. Поступак јавне набавке до почетка отварања понуда	4/24
3. Поступак отварања понуда.....	14/24
4. Поступак јавне набавке од отварања понуда до доношења одлуке о додели уговора	15/24
5. Захтев за заштиту права.....	18/24
6. Поступак јавне набавке од доношења друге одлуке о додели уговора до подношења захтева за заштиту права.....	21/24
7. Захтев за заштиту права.....	22/24
8. Закључење уговора.....	23/24
9. Закључци Грађанског надзорника.....	24/24



1. ПРАВНИ ОКВИР ЗА ГРАЂАНСКИ НАДЗОР НАД ПРЕДМЕТНОМ ЈАВНОМ НАБАВКОМ

Чланом 28. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 124/12) и чланом 2. Правилника о грађанском надзорнику („Службени гласник РС”, број 29/13) прописано је да је Управа за јавне набавке обавезна да именује грађанског надзорника за јавне набавке чија је процењена вредност већа од милијарду динара, најкасније до дана који је у годишњем плану набавки одређен као оквирни датум покретања поступка јавне набавке, односно 30 дана од дана пријема плана набавки, у складу са Законом о јавним набавкама.

ЈП ЕПС – Огранак „ТЕНТ“ Београд - Обреновац, Богољуба Урошевића Црног 44, као наручилац доставило је Управи за јавне набавке допис бр. 105-0301-27942/2-15 од 24.08.2015. године са захтевом за именовање Грађанског надзорника у поступку јавне набавке добара Испаривач, додатни ЕКО, дувачи гара, са опремом и деловима котла под притиском (пројектовање; израда и испорука опреме и делова; надзор; мерење, испитивања и гаранцијска испитивања).

Процењена вредност јавне набавке је 1.755.000.000,00 динара без ПДВ-а.

Чланом 28. ставом 1. Закона о јавним набавкама прописано је да ако наручилац спроводи поступак јавне набавке чија је процењена вредност већа од милијарду динара поступак надгледа Грађански надзорник. Ставом 7. истог члана прописано је да наручилац не може пре именовања грађанског надзорника покренути поступак јавне набавке.

Како је процењена вредност јавне набавке већа од милијарду динара, утврђено је да су испуњени услови за именовање грађанског надзорника.

Грађански надзорник надгледа поступак јавне набавке у складу са члановима 6 – 10. Правилника о грађанском надзору.

Грађански надзорник има сталан увид у поступак, документацију и комуникацију наручиоца са заинтересованим лицима, односно понуђачима.

Ако грађански надзорник сумња у законитост поступка јавне набавке обавестиће о томе надлежне органе и јавност.

Грађански надзорник је дужан да поднесе одбору Народне скупштине надлежном за финансије и Управи за јавне набавке извештај о спроведеном поступку јавне набавке у року од 20 дана од дана закључења уговора или доношења одлуке о обустави поступка.

Грађански надзорник нема право на награду за свој рад.



1. ПОСТУПАК ЈАВНЕ НАБАВКЕ ДО ПОЧЕТКА ОТВАРАЊА ПОНУДА

Напомена: Комуникација у конкретном поступку јавне набавке између Грађанског надзорника и наручиоца, обављана је путем мејла наручиоца natasa.matic@tent.rs и мејлова Грађанског надзорника: ponudjacisrbije@gmail.com и jovanaponudjacisrbije@gmail.com

1.1 Наручилац је путем мејла доставио Грађанском надзорнику сву неопходну документацију за обављање послова грађанског надзора.

1.2 Наручилац је у складу са чланом 59. став 1. тачка 3. и Прилогом 3А Закона о јавним набавкама, на Порталу јавних набавки објавио претходно обавештење, дана 14.09.2015. године. Из претходног обавештења може се утврдити да наручилац намерава да закључи један уговор и да јавна набавка није обликована по партијама.

1.3 Наручилац је дана 21.09.2015. године доставио Грађанском надзорнику путем мејла радну верзију конкурсне документације у предметном поступку јавне набавке.

Увидом у радну верзију конкурсне документације у поступку предметне јавне набавке, утврђено је да конкурсна документација садржи све обавезне елементе прописане Законом о јавним набавкама и Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова. Наручилац је у мејлу који је послат Грађанском надзорнику дана 21. 09. 2015. године напоменуо да Модел уговора није довршен.

Наручилац је конкурсну документацију саставио у складу са Законом о изменама и допунама Закона о јавним набавкама, с обзиром да је Одлука о покретању поступка јавне набавке донета 16. 09. 2015. године, дакле након ступања на снагу измена и допуна ЗЈН-а.

Процењена вредност јавне набавке је 1.755.000.000,00 динара без ПДВ-а, односно по годинама: 2015. – 349.000.000,00 динара без ПДВ-а и 2016. – 1.406.000.000,00 динара без ПДВ-а.

Увидом у Одлуку о покретању отвореног поступка јавне набавке бр. 3000/0148/2015 (101946/2015) утврђено је да ће наручилац Позив за подношење понуда и Конкурсну документацију објавити 20 дана од дана доношења Одлуке о покретању поступка јавне набавке, дакле 06. 10. 2015. године.



Увидом у Решење о образовању комисије за предметну јавну набавку, утврђено је да је образована комисија у следећем саставу: Иван Гајић – члан, Дејан Станковић – члан, Горан Хасанагић – члан, Атина Недељковић – члан, Наташа Матић – члан. Заменици су: Андреј Продановић, Мирослав Томашевић, Ива Булатовић, Зорица Матић и Јелена Михајловић.

Запажања у радној верзији конкурсне документацији:

На страни 11/170 радне верзије конкурсне документације наручилац је прописао следеће:

„Плаћање се врши у складу са Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама (Сл. гласник РС“ број 119/12).

Почетак рока измирења новчаних обавеза регулисан је чланом 3. став 3. Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама (Сл. гласник РС“ број 119/12).“

Наручилац није имао у виду измене и допуне Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама (Сл. гласник РС“ број 119/12 и 68/2015). Узимајући у обзир наведене измене овог Закона Грађански надзорник је предложио наручиоцу да конкурсну документацију усклади у овом делу.

Наручилац је у складу са изменама и допунама Закона о јавним набавкама и сходно члану 77. став 4. ЗЈН-а прописао да понуђач испуњеност обавезних услова доказује изјавом којом под пуном и материјалном одговорношћу потврђује да испуњава услове.

Приказ обавезних и додатних услова из конкурсне документације и начин доказивања:

Понуђач у поступку јавне набавке мора доказати:

Редни број	Услови:	Докази:
1.	- да је регистрован код надлежног органа, односно уписан у одговарајући регистар	- <u>ПРАВНО ЛИЦЕ</u>: Извод из регистра Агенције за привредне регистре, односно извод из регистра надлежног Привредног суда - <u>ПРЕДУЗЕТНИК</u>: Извод из регистра Агенције за привредне регистре <u>Напомена:</u> ▪ У случају да понуду подноси група понуђача, овај



		доказ доставити за сваког учесника из групе У случају да понуђач подноси понуду са подизвођачем, овај доказ доставити и за подизвођача (ако је више подизвођача доставити за сваког од њих)
2.	- да он и његов законски заступник нису осуђивани за неко од кривичних дела као чланови организоване криминалне групе, да нису осуђивани за кривична дела против привреде, кривична дела против животне средине, кривично дело примања или давања мита, кривично дело преваре	- ПРАВНО ЛИЦЕ: - За кривична дела организованог криминала - УВЕРЕЊЕ ПОСЕБНОГ ОДЕЉЕЊА (ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ) ВИШЕГ СУДА У БЕОГРАДУ, Београд, којим се потврђује да понуђач (правно лице) није осуђиван за неко од кривичних дела као члан организоване криминалне групе. С тим у вези на интернет страници Вишег суда у Београду објављено је обавештење http://www.bg.vi.sud.rs/lt/articles/o-visem-sudu/obavestenje-ke-za-pravna-lica.html - За кривична дела против привреде, против животне средине, кривично дело примања или давања мита, кривично дело преваре – УВЕРЕЊЕ ОСНОВНОГ СУДА (које обухвата и податке из казнене евиденције за кривична дела која су у надлежности редовног кривичног одељења Вишег суда) на чијем подручју је седиште домаћег правног лица, односно седиште представништва или огранка страног правног лица, којом се потврђује да понуђач (правно лице) није осуђиван за кривична дела против привреде, кривична дела против животне средине, кривично дело примања или давања мита, кривично дело преваре. - Посебна напомена: Уколико уверење основног суда не обухвата податке из казнене евиденције за кривична дела која су у надлежности редовног кривичног одељења Вишег суда, потребно је да поред уверења Основног суда правно лице достави И УВЕРЕЊЕ ВИШЕГ СУДА на чијем подручју је седиште домаћег правног лица, односно седиште представништва или огранка страног правног лица, којом се потврђује да понуђач (правно лице) није осуђиван за кривична дела против привреде и кривично дело примања мита." - за законског заступника - уверење из казнене евиденције надлежне полицијске управе Министарства унутрашњих послова – захтев за издавање овог уверења



може се поднети према месту рођења (сходно члану 2. став 1. тачка 1) Правилника о казненој евиденцији («Сл. лист СФРЈ», бр. 5/79) - орган надлежан за унутрашње послове општине на чијој територији је то лице рођено), али и према месту пребивалишта.

ФИЗИЧКО ЛИЦЕ И ПРЕДУЗЕТНИК:

- уверење из казнене евиденције надлежне полицијске управе Министарства унутрашњих послова - захтев за издавање овог уверења може се поднети према месту рођења (сходно члану 2. став 1. тачка 1) Правилника о казненој евиденцији («Сл. лист СФРЈ», бр. 5/79) - орган надлежан за унутрашње послове општине на чијој територији је то лице рођено), али и према месту пребивалишта.»

НАПОМЕНЕ које важе и за физичко и за правно лице:

- У случају да понуду подноси правно лице потребно је доставити СВЕ доказе И за правно лице И за законског заступника
- У случају да правно лице има више законских заступника, ове доказе доставити за сваког од њих
- У случају да понуду подноси група понуђача, ове доказе доставити за сваког учесника из групе
- У случају да понуђач подноси понуду са подизвођачем, ове доказе доставити и за подизвођача (ако је више подизвођача доставити за сваког од њих)

Ови докази не могу бити старији од два месеца пре отварања понуда.



3.	- да је измирио доспеле порезе, доприносе и друге јавне дажбине у складу са прописима Републике Србије или стране државе када има седиште на њеној територији	- ПРАВНО ЛИЦЕ, ПРЕДУЗЕТНИК, ФИЗИЧКО ЛИЦЕ: 1. Уверење Пореске управе Министарства финансија да је измирио доспеле порезе и доприносе и 2. Уверење Управе јавних прихода града, односно општине да је измирио обавезе по основу изворних локалних јавних прихода Напомена: - Уколико је понуђач у поступку приватизације, уместо 2 горе наведена доказа треба доставити уверење Агенције за приватизацију да се налази у поступку приватизације - У случају да понуду подноси група понуђача, ове доказе доставити за сваког учесника из групе - У случају да понуђач подноси понуду са подизвођачем, ове доказе доставити и за подизвођача (ако је више подизвођача доставити за сваког од њих) Ова уверења не могу бити старија од два месеца пре отварања понуда
4.	- да је поштовао обавезе које произлазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде	- Потписан и печатом оверен „ОБРАЗАЦ ИЗЈАВЕ О ОБАВЕЗАМА ПОНУЂАЧА НА ОСНОВУ ЧЛ. 75. СТАВ 2. ЗЈН-А ” (Образац 5.) Напомена: - У случају да понуду подноси група понуђача, овај образац доставити за сваког учесника из групе
5.	- да располаже неопходним финансијским капацитетом: 1) да је понуђач остварио пословни приход од најмање 1.800.000.000,00. динара без ПДВ-а у претходне три године (2012. 2013. и 2014.)	- Извештај о бонитету за јавне набавке БОН-ЈН Агенције за привредне регистре, Регистар финансијских извештаја и података о бонитету правних лица и предузетника, који садржи сажети биланс стања и успеха, показатеље за оцену бонитета за 2012., 2013. и 2014. Годину. Напомена:



		- У случају да понуду подноси група понуђача, услов из тачке 1. (пословни приход) група понуђача испуњава заједно, те је потребно доставити тражене доказе за чланове групе који испуњавају тражени услов. - У случају да понуђач подноси понуду са подизвођачем, овај доказ не треба доставити за подизвођача.
6.	- да располаже неопходним пословним капацитетом: 1) да је у претходних пет година (2010. 2011. 2012. 2013. и 2014.год.) понуђач реализовао минимум један Уговор пројектовања и испоруке опреме и делова под притиском за котлове термоелектрана снаге 300 MW и више (на лигнит), чија вредност уговора износи најмање 1.000.000.000,00 динара без ПДВ; 2) да поседује систем управљања квалитетом у складу са међународно признатим нормама.	1) 1.1. Попуњен, потписан и оверен образац Списак испоручених добара - стручне референце (образац бр. 6.) и 1.2. потврде о референтним набавкама, које морају бити попуњене, потписане и оверене печатом референтних наручилаца - купаца (образац бр. 7.) 1.2 копије уговора 2) Важећи сертификат ISO 9001 или одговарајући- Напомена: - У случају да понуду подноси група понуђача, важећи сертификат доставити за оног члана групе који испуњава тражени услов из тачке 2. (довољно је да 1 члан групе достави важећи сертификат), а уколико више њих заједно испуњавају услов из тачке 1. (референце) овај доказ доставити за те чланове. - У случају да понуђач подноси понуду са подизвођачем, ове доказе не треба доставити за подизвођача.



7.	- да располаже <u>ДОВОЉНИМ техничким капацитетом:</u> 1) да израђује опрему под притиском у складу са PED 97/23 EC / AD2000 Merkblatt HPO, EN ISO 3834-2.	1) 1.1 Важећи сертификат у складу са PED 97/23 EC 1.2 Важећи сертификат према EN ISO 3834-2 или одговарајући <u>Напомена:</u> - У случају да понуду подноси група понуђача, доказ доставити за оног члана групе који испуњава тражени услов (довољно је да 1 члан групе испуни тражени услов). - У случају да понуђач подноси понуду са подизвођачем, ове доказе не треба доставити за подизвођача.
8.	- да располаже <u>ДОВОЉНИМ кадровским капацитетом:</u> 1) Да Понуђач располаже са: - најмање 10 пројектаната машинске струке, грађевинске струке и електро струке, - најмање 2 инжењера за заваривање са дипломом за европског инжењера за заваривање или међународног инжењера за заваривање 1) да понуђач има минимум по	1) 1.1) организациона шема 1.2) квалификациона структура запослених 1.3) изјава о кључном техничком особљу и другим експертима 1.4) списак лица одговорних за контролу квалитета 1.5) Копије дипломе/сертификата инжењера за заваривање (IWE или EWE), према EN719 2) Изјаву о квалификованости особља које ће бити ангажовано у току надзора над извођењем демонтажно-монтажних радова;



једног квалификованог радника одговарајуће струке, машинске, електро и грађевинске, која треба да имају: - завршен минимум VII степен (мастер ниво) стручне спреме одговарајуће струке (машинске, електро и грађевинске); - минимум 10 година радног искуства у вођењу надзора на монтажном - демонтажним радовима у Термоенергетским постројењима	Напомена: ▪ У случају да понуду подноси група понуђача, те уколико више њих заједно испуњавају тражени услов ове доказе доставити за те чланове. ▪ У случају да понуђач подноси понуду са подизвођачем, ове доказе не треба доставити за подизвођача.
---	--

Допунске напомене:

Понуда понуђача који не докаже да испуњава наведене обавезне услове (тачке од 1 до 4 овог обрасца) и додатне услове (тачке од 5. до 8. овог обрасца), биће одбијена као неприхватљива.

Сходно члану 77. став 4. ЗЈН-а, понуђач доказује испуњеност услова из чл. 75. ЗЈН (тачке 1.-4. Овог обрасца), достављањем Изјаве којом понуђач под пуном материјалном и кривичном одговорношћу потврђује да испуњава услове.

(Доказ: „Потписан и печатом оверен „ОБРАЗАЦ ИЗЈАВЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ИЗ ЧЛАНА 75..ЗЈН“, одељак 6. конкурсне документације)“

- Додатни услов кадровског капацитета да понуђач има минимум по једног квалификованог радника одговарајуће струке, машинске, електро и грађевинске, која треба да имају:
- завршен минимум VII степен (мастер ниво) стручне спреме одговарајуће струке (машинске, електро и грађевинске);



- минимум 10 година радног искуства у вођењу надзора на монтажном - демонтажним радовима у Термоенергетским постројењима

није најјасније одређен радном верзијом конкурсне документације. Наручилац би требало да образложи шта подразумева под „ИМА“, да ли лице запослено или радно ангажовано код понуђача или само запослено. Уколико је друга претпоставка у питању, наручилац на тај начин ограничава конкуренцију. Као додатни услови, у смислу члана 76. Закона о јавним набавкама одређују се услови на основу којих се утврђује довољан ниво компетентности и успешности понуђача да заузме учешће у поступку предметне јавне набавке. Битно је да понуђач има кадровски капацитет, тачније запослена или радно ангажована лица која су способна да реализују уговор о јавној набавци, самим тим та лица не морају бити запослена код понуђача, већ могу бити ангажована и по неком другом основу предвиђеном Законом о раду.

- Наведене конструктивне предлоге, у циљу повећања конкуренције и успешне реализације предметног поступка јавне набавке, Грађански надзорник је изнео наручиоцу на састанку са комисијом наручиоца који је одржан 23.09.2015. године. у вези са израдом коначне верзије конкурсне документације. Састанак је одржан на адреси Огранак ТЕНТ Београд – Обреновац, Богољуба Урошевића Црног 44, 11 500 Обреновац.

4.2. Приликом израде коначне верзија конкурсне документације наручилац је узео у обзир запажања Грађанског надзорника и конструктивне предлоге са састанка одржаног 23.09.2015. године. Коначну верзију конкурсне документације наручилац је доставио Грађанском надзорнику 28.09.2015. године.

На основу извршеног увида у конкурсну документацију ЈН 3000-0148-2015-101946-2015 од 28.09.2015 утврђено је да је комисија за јавну набавку изменила конкурсну документацију у складу са предлозима са састанка одржаног 23. 09. 2015. године, у претежном делу. Грађански надзорник је доставио наручиоцу следећа запажања на коначну верзију конкурсне документације:

1. На страни 11/181 конкурсне документације наручилац је прописао следеће:

Напомена:

Уколико резултати мерења и испитивања (из извештаја о гаранцијским испитивањима) покажу да модернизација котла блока Б2 у првој фази није дала очекиване резултате, Наручилац задржава право да поднесе захтев и да одреди рок у којем се систем мора довести у стање захтевано пројектним задатком наручиоца. Ако и у том случају не буду постигнути очекивани резултати, наручилац задржава право да захтева сразмерно



умањење уговорене цене или раскид уговора и накнаду штете у складу са важећим Законом о облигационим односима.

У овом делу наручилац се определио за сразмерно умањење уговорене цене или раскид уговора и накнаду штете у складу са ЗОО, уместо за реализацију банкарске гаранције о чему је било речи на састанку, али су свакако наведене измене конкурсне документације у складу са Законским прописима.

2. Наручилац је рокове за израду и испоруку опреме и делова одредио по данима, уместо претходно одређених фиксних рокова, а на конструктивни предлог Грађанског надзорника изнет на састанку са члановима комисије. Ово је боље решење за наручиоца, јер фиксно одређени рокови у случају подношења захтева за заштиту права (а што се касније приликом спровођења поступка показало као истинито) би довели до немогућности спровођења поступка јавне набавке и реализације уговора. Предлог је такође био да би требало образложити понуђачима зашто су рокови стриктни и зашто се морају поштовати (укратко образложење инжењера дато на састанку 23. 09. 2015. године, сročено у конкурсну документацију)

3. На страни 14/181 конкурсне документације у делу где је прописано отклањање дефеката, недостатака и кварова, наручилац је прописао:

Испоручилац опреме и делова ће у разумном року, обострано прихватљивом року, отклонити дефекте, недостатке и кварове, који се открију након израде, пријема, монтаже и гарантног периода, о свом трошку.

Грађански надзорник је предложио да б наручилац требао да прецизира рокове за отклањање недостатака да не би дошло до евентуалних последица за реализацију јавне набавке, јер оно што је прихватљив рок за наручиоца, можда није и за понуђача, те да не би дошло до непотребног губљења времена око договарања, најбоље је да се рок прецизира (минимални и максимални).

4. Услови за учешће у поступку предметне јавне набавке су у складу са Законом о јавним набавкама и не дискриминишу понуђаче.

Једина сугестија Грађанског надзорника везана је за додатни услов кадровског капацитета на страни 34/181 конкурсне документације, где наручилац захтева минимум 10 година радног искуства у у вођењу надзора на монтажном - демонтажним радовима у Термоенергетским постројењима.

Тачно је да је у питању сложена јавна набавка која захтева велику одговорност и искуство, али и лица која имају 5 или рецимо 7 година искуства могу можда и боље реализовати надзор, од оних који имају 10 година искуства. Сматрамо да би захтеваних 10 година радног искуства могло да представља проблем, јер се поједина заинтересована лица могу жалити да је наведени услов дискриминишући. Предлажемо да се још једном пре објављивања документације овај услов размотрити и уколико наручилац одлучи да остане



непромењен исти је потребно детаљно образложити у конкурсној како не би представљао проблем.

5. Модел уговора је усаглашен са условима из конкурсне документације.

Истичемо да је наручилац у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и пратећим Правилницима израдио конкурсну документацију, као и то да је ефектно и у року одговарао на питања заинтересованих лица и питања и одговоре објављивао на Порталу управе за јавне набавке и у исто време уредно обавештавао Грађанског надзорника. Наручилац је узео у обзир све примедбе и сугестије Грађанског надзорника и конкурсну документацију припремио у складу са основним начелима у поступцима јавних набавки, тако да не дискриминише понуђаче и не ограничава конкуренцију.

Конкурсна документација објављена је на Порталу јавних набавки 06.10.2015. године под шифром 861880.

3. ПОСТУПАК ОТВАРАЊА ПОНУДА

3.1 Поступак јавног отварања понуда спроведен је дана 16.11.2015. године, са почетком у 12:30 часова у просторијама наручиоца у Обреновцу, улица Богољуба Урошевића Црног 44. Јавно отварање понуда спровела је комисија у следећем саставу: Андреј Продановић, Дејан Станковић, Горан Хасанагић, Ива Булатовић, Атина Недељковић, Зорица Матић и Наташа Матић. Отварању понуда присуствовали су и представници понуђача који су уредно поднели пуномоћја.

Отварању понуда присуствовала су и: Горан Лукић, директор ТЕНТ Б, представници Грађанског надзорника Јасмина Марковић и Јована Предојевић и представник привредног друштва Babcock Borsig, Ана Ђурић.

Благовремено, до дана 16. 11. 2015. године до 11:00 часова, примљене су понуде понуђача:

1. Заједничка понуда: Via Ocel д.о.о. – овлашћени члан групе понуђача; „Енергопројект опрема – члан групе; „Феромонт Инжењерин“ д.о.о. – члан групе; „Про – Инг“ д.о.о. – члан групе; Balkan energy team д.о.о. – члан групе; Институт за нуклеарне науке Винча – члан групе; „Монт-Р д.о.о.-члан групе.

2. Заједничка понуда: Rafako S.A.-овлашћени члан групе понуђача; ZK – Termochem-члан групе; ЛМ Металмонт – члан групе; Rafako Engineering Solution д.о.о.-члан групе.

Комисија је све неопходне податке унела у Записник о отварању понуда.

Присутни понуђачи су се сагласили да на поступак отварања понуда немају примедбе и својим потписима су потврдили да су преузели по примерак записника.



Поступак отварања понуда завршен је у 13:20 часова, дана 16. новембра 2015. године.

Грађански надзорник констатује да је поступак отварања понуда спроведен у складу са одредбама Закона о јавним набавкама.

4. ПОСТУПАК ЈАВНЕ НАБАВКЕ ОД ОТВАРАЊА ПОНУДА ДО ДОНОШЕЊА ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ УГОВОРА

4.1 Наручилац је дана 25.11.2015. године на основу члана 93. став 1. Закона о јавним набавкама упутио понуђачу „Rafako S.A.“ доо Захтев за додатним појашњењима. Наручилац је прегледом понуде констатовао да је понуђач доставио документ који није захтеван конкурсном документацијом: Технички опис понуде (који се налази у одељку 9, стране 500-523 понуде). С обзиром да је претходно наведени документ неусклађен у појединим деловима са техничком спецификацијом наручилац је тражио од понуђача да му потврди у року од два дана да у свему остаје при захтевима из техничке спецификације наручиоца. Понуђач је 26.11.2015. године одговорио да у свему остаје при захтевима из техничке спецификације наручиоца.

4.2. Наручилац је дана 26.11.2015. године послао Захтев за додатним појашњењима понуђачу Via Ocel д.о.о. Захтевано је да понуђач достави детаљнију поделу посла за учеснике у заједничкој понуди и да понуђач потврди да остаје при укупној понуђеној цени комплета опреме и делова предмета набавке без обзира на могућност да по појединим позицијама из ценовника буду реализоване веће количине од предвиђених. На овај захтев за додатним појашњењима понуђач је одговорио у складу са захтевима наручиоца и у предвиђеном року.

Наручилац је дана 26.11.2016. године понуђачу Via Ocel д.о.о. доставио још један Захтев за додатним појашњењима. Наручилац из заједничке понуде коју чине понуђачи: Via Ocel д.о.о. – овлашћени члан групе понуђача; „Енергопројектопрема – члан групе; „Феромонт Инжењеринг“ д.о.о. – члан групе; „Про – Инг“ д.о.о. – члан групе; Balkan energy team д.о.о. – члан групе; Институт за нуклеарне науке Винча – члан групе; „Монт-Р д.о.о.-члан групе, а на основу достављеног Уговорног споразума бр. 5030 који је закључен између Привредног друштва „Термоелектране и копови Костолац“ д.о.о. и Акционарског друштва „Енергопројект Ентел“ из Београда, у заједничкој понуди на основу Уговора о конзорцијуму који чине: „Енергопројект Ентел“ а.д. Београд; Енергопројект Опрема а.д. Београд; ИМП Аутоматика д.о.о. Београд; Феромонт Инжењеринг а.д. Београд; Гоша Монтажа а.д. Велика Плана; Rudnar group Minel котлоградња а.д. Београд; Термоелектро Енел а.д. Београд и Изопрогрес а.д. Београд, није могао јасно утврдити који део предмета уговора се односи на предмет јавне набавке из конкурсне документације ЈН 3000/0148/2015 (01946/2015). Наручилац је



захтевао од понуђача да достави одређену документацију која је била део напред наведеног Уговорног споразума и разјашњење, односно вредност испоручених добара и услуга које се односе искључиво на предметну јавну набавку – пројектовање и испоруку опреме и делова под притиском за делове термоелектране снаге 300 MW и више, на лигнит.

Понуђач је у захтеваном року одговорио на захтев за разјашњење наручиоца, а одговорније уредно достављен и Грађанском надзорнику.

4.3 Наручилац је дана 04.12.2015. године доставио Грађанском надзорнику Захтев за разјашњењима потврде о референтној набавци, који је наручилац доставио ЈП ЕПС ТЕ-КО Костолац, а коју је у својој понуди доставио Via Ocel, у отвореном поступку ЈН број 3000/0148/2015 (101946/2015). Наручилац је захтевао потврду да је за други део предмета уговора из достављене потврде о референтној набавци испуњен додатни услов у захтеваном износу. ЈП ЕПС ТЕ-КО Костолац је у одређеном року доставио табеларни приказ вредности пројектантских услуга и испорука опреме из уговора број 5030 од 03.06.2010. и Анекса од 1-5, које се односе на цевни систем котла и цевоводе високог притиска, које су биле обавезе Енергопројект Ентел-а и Енергопројект Опреме.

4.4 Наручилац је 15.12.2015. године доставио Грађанском надзорнику Извештај о стручној оцени понуда, а 16.12.2015. године Одлуку о додели уговора.

Према Извештају о стручној оцени понуда, понуда понуђача „Via Ocel“ који наступа у заједничкој понуди са: „Енергопројект опрема“ а.д., „Феромонт инжењеринг“ д.о.о., Про-инг д.о.о., „Balkan energy team“ доо, Институт за нуклеарне науке „Винча“ и „Монт-Р“ д.о.о. је неприхватљива из следећих разлога: Као доказ о испуњености додатног услова пословног капацитета, да је у претходних пет година (2010.,2011.,2012.,2013. и 2014.) понуђач реализовао минимум један уговор пројектовања и испоруке опреме и делова под притиском за котлове термоелектране снаге 300 MW и више (на лигнит), чија вредност уговора износи најмање 1.000.000.000,00 динара без ПДВ-а, понуђач је доставио потврде о референтним набавкама, чије су појединачне вредности мање од захтеване минималне вредности и потврду о референтној набавци за учесника у заједничкој понуди А.Д. Енергопројект Опрема, која се односи на разноврсну опрему и делове котловског постројења, која је само делимично предмет конкретне јавне набавке и која обухвата осим пројектовања и испоруке и радове на замени поменути опреме и делова. Из достављених потврда о референтним набавкама, наручилац није могао да утврди испуњеност услова који се тичу пословног капацитета, па је дана 26.11.2015. године упутио Захтев за додатним појашњењима понуђачу. Из одговора понуђача, наручилац поново није могао утврдити део вредности испоручених добара и услуга који се односи искључиво на предмет конкретне јавне набавке. С тим у вези, дана 02.12.2015. године, наручилац је упутио Захтев за додатним



појашњењима референтном наручиоцу ЈП ЕПС ТЕ-КО Костолац. Наручилац је у Извештају о стручној оцени понуда навео да се ни из одговора референтног наручиоца није могла на јасан и недвосмислен начин утврдити испуњеност пословног капацитета, јер се у одговору наводи да су услуге пројектовања и испорука опреме из уговора 5030 од 03.06.2010. године и Анекса, пружили Енергопројект Ентел и Енергопројект опрема. Енергопројект Ентел се не појављује у заједничкој понуди понуђача, те се приликом оцене испуњености услова пословног капацитета може ценити само пословни капацитет, понуђача Енергопројект опрема. Из приложеног одговора референтног наручиоца, наручилац је закључио да је вредност испоручених добара и услуга који се односе искључиво на предмет конкретне јавне набавке, мања од конкурсном документацијом захтеване минималне вредности.

Као други разлог за одбијање понуде, наручилац је у Извештају о стручној оцени понуда навео да се из приложене радне биографије инжењера за надзор у области електро радова, не може утврдити да наведени ел.инжењер има 10 година радног искуства у вођењу надзора над монтажном-демонтажним радовима у Термоенергетским постројењима, нити да је вршио надзор на најмање два пројекта сличне сложености, чиме није доказан услов кадровског капацитета, прописан конкурсном документацијом.

4.5 Одлуком о додели уговора Уговор о јавној набавци добара: Испаривач, додатни ЕКО, дувачи гара, са опремом и деловима котла под притиском (пројектовање; израда и испорука опреме и делова; надзор; мерење, испитивања и гаранцијска испитивања:), додељује се групи понуђача: Rafako S.A.-овлашћени члан групе понуђача; ZK – Termochem-члан групе; ЛМ Металмонт – члан групе; Rafako Engineering Solution д.о.о.-члан групе, са подизвођачима „Ped Inspect“ д.о.о. Београд и Техники центар – Инспект д.о.о. Обреновац.

Део уговора који ће извршити подизвођачи:

„Ped Inspect“ д.о.о. Београд: 1% укупне вредности јавне набавке, односно оцењивање усаглашености опреме под притиском

Технички центар – Инспект д.о.о. Обреновац: 1% укупне вредности јавне набавке, испитивање методама без разарања.

4.6 Након објављивања Одлуке о додели уговора , понуђач „Via Ocel“ д.о.о., овлашћени члан групе понуђача, је дана 18.12.2015. године доставио наручиоцу Захтев за увид у документацију на основу члана 110. Закона о јавним набавкама. Комисија за јавну набавку омогућила је увид у документацију дана 21.12.2015. године у периоду од 12-14 часова. О извршеном увиду у документацију наручилац је сачинио записник и благовремено га доставио Грађанском надзорнику.



5. ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

5.1 Наручилац је дана 28.12.2015. године доставио путем мејла обавештење Грађанском надзорнику да је уложен Захтев за заштиту права у поступку јавне набавке 3000/0148/2015 (101946/2015) - Испаривач, додатни ЕКО, дувачи гара, са опремом и деловима котла под притиском (пројектовање; израда и испорука опреме и делова; надзор; мерење, испитивања и гаранцијска испитивања) , док је Одговор наручиоца на поднети Захтев за заштиту права достављен Грађанском надзорнику 05.01.2016. године. Наручилац је 06. јануара 2015. године обавестио подносиоца Захтева за заштиту права и Грађанског надзорника да је одговор на захтев и комплетна документација у предметном поступку јавне набавке достављена Републичкој комисији за заштиту права, на одлучивање.

Захтев за заштиту права поднет је од стране понуђача „Via Ocel“ д.о.о., Београд, који је овлашћени члан групе са члановима групе: „Енергопројект опрема“ а.д., „Феромонт инжењеринг“ д.о.о., Про-инг д.о.о., „Balkan energy team“ доо, Институт за нуклеарне науке „Винча“ и „Монт-Р“ д.о.о. У образложењу ЗЗП-а оспорена је неприхватљивост понуде подносиоца захтева, као и прихватљивост понуде изабраног понуђача. Подносилац захтева истакао је да оспорена референца у потпуности одговара по предмету захтеву из конкурсне документације. Као доказ за изнету тврдњу приложен је извод из важеће номенклатуре ТЕНТ Б из које се према подносиоцу захтева, види да приложена референца испуњава додатни услов из конкурсне документације. Подносилац захтева за заштиту права оспорио је и разлоге услед којих је наручилац оценио да је код референтног уговора у референтној листи, вредност испоручених добара и услуга које се односе искључиво на предмет јавне набавке мања од конкурсном документацијом захтеване вредности и такође, захтевом за заштиту права оспорена је оцена наручиоца да подносилац захтева не испуњава додатни услов кадровског капацитета, наводећи да приложена биографија, дипл.инжењера електротехнике садржи све неопходне услове који су захтевани конкурсном документацијом.

Подносилац захтева оспорио је и прихватљивост понуде изабраног понуђача, наводећи да је изабрани понуђач доставио документ „технички опис понуде“ у коме је наведено да евентуални радови и испорука додатног материјала за ојачање носеће конструкције и темеља нису предмет јавне набавке, што је супротно захтевима из конкурсне документације. Подносилац је захтевом такође указао да је наручилац без претходне провере, прихватио изјаве чланова Управног одбора понуђача „Rafako“ SA Пољска, дате под пуном кривичном и материјалном одговорношћу да се у Републици Пољској, као земљи седишта понуђача „Rafako“ SA Пољска, не издају докази којима се може доказивати испуњеност услова из члана 75. став 1. тачка 2) ЗЈН. У захтеву за заштиту права, подносилац је навео да је конкурсном документацијом предвиђена обавеза гаранцијског испитивања котла, које је



неопходно да буде извршено од стране акредитоване лабораторије, а да изабрани понуђач нема члана групе или подизвођача који је акредитован за та гаранцијска испитивања.

5.2 Републичка комисија за заштиту права је Решењем број 4-003152/2015, од 15.01.2016. године, усвојила поднети захтев за заштиту права подносиоца захтева Via Ocel д.о.о. и делимично поништила отворени поступак јавне набавке. Републичка комисија је Решењем обавезала наручиоца да понови фазу стручне оцене понуда и наложила му које активности је потребно предузети, сходно члану 93. ставу 1. Закона о јавним набавкама, како би на јасан и прецизан начин испитао да ли су достављене понуде прихватљиве.

Прилог: Решење Републичке комисије број 4-003152/2015, од 15.01.2016.

5.3 Наручилац је у предметном поступку јавне набавке у свему поступио по Решењу Републичке комисије за заштиту права и о свему благовремено обавештавао Грађанског надзорника.

- дана 26.01.2016. године наручилац је доставио понуђачу Via Ocel д.о.о., Захтев за достављање одговарајућих докумената за испуњеност додатног услова везано за кадровски капацитет
- дана 26.01.2016. године наручилац је доставио ТЕ КО Костолац, Захтев за изјашњење о испуњености додатног услова везано за пословни капацитет
- дана 28.01.2016. године наручилац је Факултету техничких наука у Новом Саду доставио Захтев за достављање независног експертског стручног мишљења
- дана 28.01.2016. године Амбасади Републике Пољске, наручилац је доставио Захтев за достављање информације да ли се у Републици Пољској издаје доказ да правно лице и његов законски заступник није осуђиван за неко од кривичних дела организоване криминалне групе, да није осуђиван за кривична дела против привреде, кривична дела против животне средине, кривично дело примања или давања мита, кривично дело преваре.

5.4. Наручилац је све одговоре на послате захтеве у фази стручне оцене понуда благовремено достављао Грађанском надзорнику

- дана 02.02.2016. године наручилац је путем мејла доставио Грађанском надзорнику појашњење ЈП „Електропривреда Србије“, огранка ТЕ КО Костолац
- дана 04.02.2016. године Грађанском надзорнику је достављен допис Факултета техничких наука из Новог Сада, у ком захтева од наручиоца поновно достављање документације неопходне за давање независног стручног мишљења, јер је дошло до грешке у процедури пријема поште на факултету. Наручилац је по захтеву, истог дана доставио факултету сву неопходну документацију за давање експертског стручног мишљења.



- дана 05.02.2016. године наручилац је Грађанском надзорнику доставио Допис Амбасаде Пољске, Информације о законским прописима Пољске у вези са испуњењем обавезног услова из члана 75. став 2. ЗЈН-а у поступку предметне јавне набавке
- дана 08.02.2016. године наручилац је понуђачима „Via Ocel“ д.о.о. и „Rafako SA“ доставио Позиве за изјашњење о року важности понуде, тачније захтев за продужење рока важности понуде и за достављање нових банкарских гаранција за озбиљност понуде. Понуђачи су благовремено одговорили на захтев наручиоца и продужили важност својих понуда.
- дана 09.02.2016. године Грађанском надзорнику је од стране наручиоца достављено Стручно мишљење факултета Техничких наука из Новог Сада.
- дана 12.02.2016. године Грађанском надзорнику је на увид достављен допис који је наручилац упутио понуђачу „Rafako SA“, у ком му наводи да је сходно појашњењу Амбасаде Пољске, потребно да се „Rafako SA“, као понуђач, односно законски заступници, обрате Канцеларији за пружање информација у Пољској, како би се утврдило да ли је испуњен обавезни услов, прописан чланом 75. ставом 2. ЗЈН-а Републике Србије. Понуђач је благовремено доставио наручиоцу одговор, тачније судско преведене актуелне изводе из Министарства правде, канцеларије за пружање информација да „Rafako SA“, односно законски заступници нису уписани у казнену евиденцију при Министарству правде Републике Пољске.

Поступајући у складу са Решењем Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број 4-003152/2015, од 15.01.2016, а у складу са свим наведеним одговорима и разјашњењима наручилац је извршио нову стручну оцену понуда и дана 12.02.2016. године доставио Грађанском надзорнику нову Одлуку о додели уговора и нови Извештај о стручној оцени понуда.



6. ПОСТУПАК ЈАВНЕ НАБАВКЕ ОД ДОНОШЕЊА ДРУГЕ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ УГОВОРА ДО ПОДНОШЕЊА ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

6.1 Према Извештају о стручној оцени понуда понуђача „Via Ocel“ који наступа у заједничкој понуди са: „Енергопројект опрема“ а.д., „Феромонт инжењеринг“ д.о.о., Про-инг д.о.о., „Balkan energy team“ доо, Институт за нуклеарне науке „Винча“ и „Монт-Р“ д.о.о. је неприхватљива из следећих разлога: понуђач није доказао да испуњава додатни услов пословног капацитета, јер из достављене потврде о референтним набавкама наручилац није могао да утврди испуњеност услова који се тичу пословног капацитета, ни након упућеног Захтева за додатним појашњењима, у складу са Решењем Републичке комисије којим је усвојен захтев за заштиту права; понуђач није доказао да испуњава додатни услов кадровског капацитета јер се из приложене радне биографије инжењера за надзор у области електро радова не може утврдити да наведени електро инжењер има 10 година искуства у вођењу надзора на монтажно-демонтажним радовима у Термоенергетским постројењима, нити да је вршио надзор на најмање два пројекта сличне сложености, као што је било предвиђено конкурсном документацијом.

Обзиром да је прибављена само једна прихватљива понуда, Комисија је предложила наручиоцу да у складу са чланом 107. ставом 3. ЗЈН-а донесе Одлуку о додели уговора групи понуђача: Rafako S.A.-овлашћени члан групе понуђача; ZK – Termochem-члан групе; ЛМ Металмонт – члан групе; Rafako Engineering Solution д.о.о.-члан групе, са подизвођачима „Ped Inspect“ д.о.о. Београд и Техники центар – Инспект д.о.о. Обреновац.

6.2 Одлуком о додели уговора, Уговор о јавној набавци добара: Испаривач, додатни ЕКО, дувачи гара, са опремом и деловима котла под притиском (пројектовање; израда и испорука опреме и делова; надзор; мерење, испитивања и гаранцијска испитивања:), додељује се групи понуђача: Rafako S.A.-овлашћени члан групе понуђача; ZK – Termochem-члан групе; ЛМ Металмонт – члан групе; Rafako Engineering Solution д.о.о.-члан групе, са подизвођачима „Ped Inspect“ д.о.о. Београд и Техники центар – Инспект д.о.о. Обреновац.

Део уговора који ће извршити подизвођачи:

„Ped Inspect“ д.о.о. Београд: 1% укупне вредности јавне набавке, односно оцењивање усаглашености опреме под притиском

Технички центар – Инспект д.о.о. Обреновац: 1% укупне вредности јавне набавке, испитивање методама без разарања.



6.3 Након објављивања Одлуке о додели уговора, понуђач „Via Ocel“ д.о.о., овлашћени члан групе понуђача је дана 17.02.2016. године доставио наручиоцу Захтев за увид у документацију на основу члана 110. Закона о јавним набавкама. Комисија за јавну набавку омогућила је увид у документацију дана 18.02.2016. године у периоду од 12-14 часова. О извршеном увиду у документацију наручилац је сачинио записник и благовремено га доставио Грађанском надзорнику.

7. ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

7.1 Наручилац је дана 23.02.2016. године доставио путем мејла Грађанском надзорнику обавештење, да је уложен други Захтев за заштиту права у поступку јавне набавке 3000/0148/2015 (101946/2015) - Испаривач, додатни ЕКО, дувачи гара, са опремом и деловима котла под притиском (пројектовање; израда и испорука опреме и делова; надзор; мерење, испитивања и гаранцијска испитивања). Захтев за заштиту права поднет је од стране понуђача „Via Ocel“ д.о.о., Београд, који је овлашћени члан групе са члановима групе: „Енергопројект опрема“ а.д., „Феромонт инжењеринг“ д.о.о., Про-инг д.о.о., „Balkan energy team“ доо, Институт за нуклеарне науке „Винча“ и „Монт-Р“ д.о.о.

Поднетим захтевом за заштиту права, подносилац захтева је поново оспорио неприхватљивост своје понуде, наводећи да је наручилац и у новој стручној оцени понуда извео погрешан закључак и оцену да подносилац захтева не испуњава додатни услов кадровског капацитета и да дипломирани инжењер електротехнике Љиљана Росић испуњава додатни услов прописан конкурсном документацијом. Подносилац захтева такође указује да су ирелевантни наводи наручиоца којима истиче да се радови сличне сложености пројекту из предметне јавне набавке изводе на термоенергетским постројењима тек у фази ревитализације (након 200 000 радних сати) или изградње нових, на основу чега је наручилац и оспорио испуњеност кадровског капацитета. Подносилац захтева је оспорио и оцену наручиоца да приложеним референцама подносиоца захтева није доказан довољан ниво пословног капацитета. У захтеву за заштиту права оспорена је и прихватљивост понуде изабраног понуђача. Подносилац захтева је истакао да је накнадно подношење доказа о испуњености обавезног услова за учешће у предметном поступку јавне набавке од стране изабраног понуђача, доказ да су изјаве дате у понуди изабраног понуђача неистините и да такво поступање представља недопуштену исправку понуде изабраног понуђача, коју наручилац није смео да захтева сходно члану 93. ставу 3. ЗЈН-а.

7.2 Републичка комисија за заштиту права је Решењем број 4-00-245/2016 од 04.03.2016. године одбила Захтев за заштиту права поднет од стране понуђача „Via Ocel“ д.о.о., Београд, који је овлашћени члан групе са члановима групе: „Енергопројект опрема“ а.д., „Феромонт



инжењеринг“ д.о.о., Про-инг д.о.о., „Balkan energy team“ доо, Институт за нуклеарне науке „Винча“ и „Монт-Р“ д.о.о. Решењем Републичке комисије одбијени су сви наводи подносиоца Захтева за заштиту права, јер је према оцени Републичке комисије за заштиту права наручилац поступио по налозима Републичке комисије из Решења број 4-003152/2015, од 15.01.2016 и на основу тога правилно извршио стручну оцену понуда и донео Одлуку о додели уговора.

Прилог: Решење Републичке комисије за заштиту права број 4-00-245/2016 од 04.03.2016

7.3 Наручилац је дана 24.03.2016. године доставио Грађанском надзорнику допис упућен понуђачу Rafako S.A. везано за изјашњење о продужењу рока важности понуде бр. B50632/2015 од 14.11.2015. године и одговор истог понуђача, за ЈН 3000/0148/2015 (101946/2015).

8. ЗАКЉУЧЕЊЕ УГОВОРА

Дана 18.04.2016. године наручилац је на мејл Грађанског надзорника доставио Обавештење о закљученом уговору и Уговор који је закључен 12.04.2016. године. Уговор је закључен између следећих уговорних страна:

- Јавног предузеће „Електропривреда Србије“ Београд, Огранак ТЕНТ, Београд – Обреновац, Богољуба Урошевића Црног 44, матични број 20053658, ПИБ 103920327, кога заступа в.д. директора ЈП ЕПС Милорад Грчић и
- Групе понуђача: RAFAKO S.A. Пољска, ZK –Termochem Праг, огранак Београд, ЛМ „Металмонт“ д.о.о. Обренивац Rafako Engineering Solution д.о.о. Београд, коју заступа RAFAKO S.A. Пољска, носилац заједничке понуде са седиштем у Raciborz, ул. Lakowa 33 Пољска, матични број 270217865, ПИБ 639-000-17-88, кога заступају председник управе Agnieszka Wasilewska – Semail и потпредседник управе, комерцијални директор Krzysztof Burek

Део уговора који ће извршити подизвођачи:

- „Ped Inspect“ д.о.о. Београд: 1% укупне вредности јавне набавке, односно оцењивање усаглашености опреме под притиском
- Технички центар – Инспект д.о.о. Обреновац: 1% укупне вредности јавне набавке, испитивање методама без разарања.



Уговорена вредност: 14.199.045,00 евра, што по средњем курсу НБС на дан отварања понуда износи 1.710.296.268,82 динара без ПДВ-а, курсна листа број 219 од 16.11.2015. године, 1 еуро – 120,4515 динара.

9. ЗАКЉУЧЦИ ГРАЂАНСКОГ НАДЗОРНИКА

Током вршења послова Грађанског надзора, Грађански надзорник није имао проблема у обављању комуникације са наручиоцем. Наручилац је уредно и у разумном року достављао Грађанском надзорнику сву потребну документацију.

Након извршеног прегледа радне верзије конкурсне документације Грађански надзорник послао је наручиоцу конструктивне предлоге, у циљу повећања конкуренције у поступку предметне јавне набавке и успешне реализације исте. Наручилац је на запажања Грађанског надзорника одговорио у разумном року, позвао Грађанског надзорника на састанак комисије за јавну набавку и на основу предлога Грађанског надзорника изменио конкурсну документацију у претежном делу. Грађански надзорник је мишљења да је наручилац првобитној оци понуда могао да приступи са већом пажњом, како не би дошло до подношења захтева за заштиту права, одуговлачења поступка предметне јавне набавке и трошења буџетских средстава, али је похвално брзо реаговање наручиоца након донетог Решења Републичке комисије и поступање наручиоца по свим налозима Републичке комисије из предметног Решења, што је и резултирало успешним окончањем јавне набавке и закључењем уговора.

На целокупан поступак јавне набавке од почетка отварања понуда до момента закључења уговора Грађански надзорник није имао примедбе.

Напомена: Грађански надзорник је сходно члану 9. ставу 2. Правилника о грађанском надзорнику, дана 28.04.2016. године, доставио наручиоцу предлог Извештаја о спроведеном поступку грађанског надзора, како би се наручилац изјаснио о евентуалним примедбама на Извештај. С обзиром да наручилац није доставио примедбе Грађанском надзорнику у предвиђеном року, Грађански надзорник доставља Извештај о спроведеном поступку грађанског надзора у неизмењеној форми.

дана: 04.05.2016. године
У Крагујевцу



Председник Удружења
Јасмина Марковић