

	Одлука о обустави поступка	Ознака формулара	QF-G-092
		Број страна	1/4

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
 УПРАВА ЈП ЕПС
 Улица царице Милице број 2
 Број: 1201.11731/33-16
 Београд, 21-06-2016

На основу члана 109. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“, број 124/12, 14/15 и 68/15), члана 47. Статута Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ – (ЈП ЕПС број 12.01.192621/30-16 од 25.05.2016. године - пречишћен текст) и члана 37. Правилника о уређивању поступка јавне набавке у Јавном предузећу „Електропривреда Србије“ (ЈП ЕПС број 12.01.3020/3-15 од 01.10.2015.године), на основу Извештаја о стручној оцени понуда (број 105-Е.03.01-11731/32-2016 од 09.06.2016.године), в.д. директора ЈП ЕПС, доноси

**ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ ОТВОРЕНОГ ПОСТУПКА
 ЈАВНЕ НАБАВКЕ бр. 3000/1808/2015 (101966/2015) – Партија 2 - ангажовање
 радника на пословима у систему ППЗ, БЗР, обезбеђења и одбране**

- ОБУСТАВЉА СЕ отворени поступак за јавну набавку услуга обезбеђења радника за послове у систему корпоративне подршке ТЕНТ, по партијама, у делу који се односи на партију 2 - ангажовање радника на пословима у систему ППЗ, БЗР, обезбеђења и одбране (назив и шифра из ОРН: 79620000 – услуге обезбеђења особља укључујући за рад на одређено време, 79621000 – услуге обезбеђења канцеларијског особља и 79623000 – услуге обезбеђења радника у трговини или индустрији) по основу објективних и доказивих разлога који се нису могли предвидети и који онемогућавају да се започети поступак оконча.
 - Процењена вредност јавне набавке у делу који се односи на партију 2 износи: 215.000.000,00 динара без ПДВ.
- Процењена вредност јавне набавке износи: 710.000.000,00 динара без ПДВ, а за партију 1 145.000.000,00 динара без ПДВ, партију 2 – 215.000.000,00 динара без ПДВ, партију 3 – 310.000.000,00 динара без ПДВ и партију 4 – 40.000.000,00 динара без ПДВ.
- Поступак ће бити поново спроведен: применом члана 7. став 3. ЗЈН.
 - Наручилац има обавезу надокнаде трошкова за припрему понуде и то:

Ред. бр.	Назив	Врста трошкова	Износ трошкова
1.	ПРО ТЕНТ д.о.о. Обреновац	Прибављање банкарске гаранције за озбиљност понуде – партија 2.	21.700,00 динара

	Одлука о обустави поступка	Ознака формулара	QF-G-092
		Број страна	2/4

2.	Група понуђача: G4S SECURE SOLUTIONS d.o.o. Београд – носилац посла и EUROLUX SECURITY d.o.o. Београд – члан групе понуђача	Прибављање банкарске гаранције за озбиљност понуде – партија 2.	7.500,00 динара
----	---	---	-----------------

5. Ова одлука се објављује на Порталу управе за јавне набавке и интернет страници Наручиоца у року од три дана од дана доношења.

6. Обавештење о обустави поступка које садржи податке из прилога 3К, објављује се на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца у року од пет дана од дана коначности одлуке.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Основни подацима о понуђачима по редоследу пријема понуда за партију 2 - ангажовање радника на пословима у систему ППЗ, БЗР, обезбеђења и одбране:

Ред. бр.	Назив	Адреса	Понуђена цена без ПДВ-а
1.	ПРО ТЕНТ д.о.о. Обреновац	Круг ТЕНТ Б Ушће	214.998.518,23 динара
2.	Група понуђача: G4S SECURE SOLUTIONS d.o.o. Београд – носилац посла и EUROLUX SECURITY d.o.o. Београд – члан групе понуђача	Кумодрашка 240 Булевар Деспота Стефана 115	188.206.103,03 динара

Објективни и доказиви разлози који се нису могли предвидети и који онемогућавају да се започети поступак оконча:

Након доношења Одлуке о додели уговора за партију 2., заведена под бројем 12.01.-14974/1-2016 од 14.01.2016.године, понуђач ПРО ТЕНТ д.о.о. Обреновац, је дана 22.01.2016.године благовремено поднео захтев за заштиту права, заведен код наручиоца под бројем 105-Е.03.01-11731/7-2016, којим оспорава поступање наручиоца и понуду изабраног понуђача, G4S SOLUTIONS d.o.o. Београд, носилац посла у заједничкој понуди са EUROLUX SECURITY d.o.o. Београд.

Наручилац је решењем број 105-Е.03.01-11731/21 од 27.01.2016.године, усвојио захтев за заштиту права подносиоца захтева ПРО ТЕНТ д.о.о. Обреновац и делимично поништио предметни поступак јавне набавке у делу прегледа и оцене и доношења Одлуке о додели уговора број 12.01.-14974/1-2016 од 14.01.2016.године. Решењем је

	Одлука о обустави поступка	Ознака формулара	QF-G-092
		Број страна	3/4

Наручилац усвојио навод подносиоца захтева да се из референтних потврда које је изабрани понуђач доставио не може несумњиво утврдити да је исти испунио услов пословног капацитета.

Подносилац захтева је благовремено доставио изјашњење о наставку поступка заштите права, заведено код наручиоца под бројем 105-Е.03.01-11731/24-2016 дана 01.02.2016.године.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки је закључком одбацила изјашњење о наставку поступка заштите права пред Републичком комисијом подносиоца ПРО ТЕНТ д.о.о. Обреновац, као недопуштено.

Овај закључак примљен је код Наручиоца дана 20.04.2016. године и заведен под бројем 12.01.11731/30-16. У Закључку, Републичка комисија је констатовала да је Наручилац поступио на правилан и једино могућ начин тиме што је, одлучујући о поднетом захтеву за заштиту права, утврдио да је основан навод којим је оспорена правилност спровођења фазе поступка јавне набавке која се односи на стручну оцену понуда. Комисија је, такође, констатовала да се непосредна последица чињенице да је усвојио као основан предметни захтев за заштиту права састоји у обавези Наручиоца да у складу са донетим решењем понови стручну оцену понуда у партији 2 предметног поступка јавне набавке, као и да наручилац има законску обавезу да, након поновљене фазе стручне оцене понуда за наведену партију, зависно од утврђеног чињеничног стања, оконча поступак јавне набавке у том делу и то доношењем одлука из члана 108. или члана 109. ЗЈН.

Наручилац констатује да је пре стицања могућности за испуњење непосредне последице усвајања захтева за заштиту права понуђача у предметној јавној набавци, тј. испуњење законске обавезе Наручиоца да оконча поступак јавне набавке, а које је настало од тренутка пријема Закључка Републичке комисије о изјашњењу подносиоца захтева за заштиту права у истом предмету, дато мишљење Управе за јавне набавке бр. 011-00-161/16 од 13.04.2016. године о испуњености услова прописаних чланом 7а став 3 ЗЈН да ЈП ЕПС примени изузетак из наведеног члана закона и закључи уговор са Привредним друштвом за пружање услуга «ПРО ТЕНТ» д.о.о. Ушће, Обреновац. Наведено мишљење дато је по захтеву Јавног предузећа «Електропривреда Србије» Београд, из дописа бр. 12.01.130209/1-16 од 05.04.2016. године, у вези са применом Закона о јавним набавкама у случајевима када оно у својству наручиоца над којим надзор врши наручилац Влада РС, закључује уговоре са другим правним лицем над којим надзор врши исти наручилац, Влада РС, и то са са Привредним друштвом за пружање услуга «ПРО ТЕНТ» д.о.о. Ушће, Обреновац.

Полазећи од околности да је Наручилац у претходним годинама набављао услуге, које укључују и услуге из предметне јавне набавке, од Привредног друштва за пружање услуга «ПРО ТЕНТ» д.о.о. Ушће, Обреновац, као и да над овим привредним друштвом надзор врши Влада РС, која врши надзор и над ЈП «Електропривреда Србије», да то привредно друштво послује са 100% државним капиталом те да више од 80% својих активности у Републици Србији врши у циљу обављања послова које му је поверио наручилац који врши надзор (или су му поверила друга правна лица над којима наручилац врши надзор, у овом случају ЈП ЕПС Огранак ТЕНТ), Наручилац констатује да су испуњени услови, предвиђени чланом 7а ЗЈН, да за услуге из предметне јавне набавке закључи уговор без примене одредаба ЗЈН са Привредним друштвом за пружање услуга «ПРО ТЕНТ» д.о.о. Ушће, Обреновац.

	Одлука о обустави поступка	Ознака формулара	QF-G-092
		Број страна	4/4

С обзиром на чињеницу да је мишљење Управе за јавне набавке да, у случају да су испуњени напред наведени услови, ЈП «Електропривреда Србије» може да примени изузетак предвиђеног чланом 7а став 3 ЗЈН и закључи уговор са наведеним привредним друштвом, достављено Наручиоцу 20.04.2016. године, односно после покретања предметног отвореног поступка јавне набавке, Наручилац констатује да ово представља објективни и доказиви разлог, који се није могао предвидети у време покретања поступка, да се започети отворени поступак јавне набавке обустави, у складу са чланом 109. ЗЈН. Наручилац, у овом смислу, наглашава да не би било потребе за покретањем отвореног поступка јавне набавке у овом предмету да је у време када је покренут постојала потврда могућности примене изузетка предвиђеног чланом 7а ЗЈН.

На основу наведеног одлучено је као у диспозитиву.

ПРАВНА ПОУКА:

У складу са чланом 149. став 6. Закона о јавним набавкама („Службени гласник републике Србије“, број 124/12, 14/15 и 68/15) захтев за заштиту права се може поднети у року од десет дана од дана објаве ове Одлуке на Порталу јавних набавки.

Прилог: Мишљење Управе за јавне набавке бр. 011-00-161/16 од 13.04.2016. године о испуњености услова прописаних чланом 7а став 3. ЗЈН

Доставити: Кабинету Директора ЈП ЕПС, предлагачу, Извршни директор за послове финансија, Сектору за набавке и комерцијалне послове Управе, Комисији за ЈН и Архиви

В.Д. ДИРЕКТОРА ЈП ЕПС

Handwritten signatures in blue ink.





Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Бр. 011-00-161/16

Датум 13.04.2016. године

Београд

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“		
ПРИМЉЕНО: 14-04-2016		
Орг. јед.	Број	Прилог
25.00.	1204.130209/2-16	

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС

Улица царице Милице 2
Београд

Дописом, број 12.01.130209/1-16 од 05.04.2016. године обратили сте се Управи за јавне набавке, захтевом за мишљење у вези са применом Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), односно у вези са применом члана 7а став 3. ЗЈН.

Предмет дописа односи се на питање да ли ЈП „Електропривреда Србије“ Београд у својству наручиоца над којим надзор врши наручилац Влада РС, може без примене ЗЈН у смислу члана 7а став 3. ЗЈН да закључује уговоре са другим правним лицем, над којим надзор врши исти наручилац, Влада РС, и то са Привредним друштвом за пружање услуга „ПРО-ТЕНТ“ ДОО Ушће, Обреновац у којем нема учешћа приватног капитала. У допису сте навели да је ЈП „Електропривреда Србије“ јавно предузеће које обавља делатност у области енергетике и у складу са чланом 117. став 1. тачка 3) ЗЈН када спроводи набавку за потребе обављања енергетских делатности има својство наручиоца. Привредно друштво за пружање услуга „ПРО-ТЕНТ“ ДОО Ушће, Обреновац основано је од стране Републике Србије и послују са 100% државним капиталом. Даље сте истакли да Влада РС врши надзор над ЈП „Електропривреда Србије“ тако што кроз надлежности Надзорног одбора овог јавног предузећа има пресудан утицај на стратешке циљеве и на важне одлуке ЈП ЕПС. Такође, Влада РС врши надзор и над наведеним привредним друштвом тако што кроз надлежности скупштине овог привредног друштва регулисаних оснивачким актом и Законом о привредним друштвима има пресудан утицај на стратешке циљеве и на важне одлуке тог привредног субјекта. Оснивачким актом Привредног друштва за пружање услуга „ПРО-ТЕНТ“ ДОО Ушће, Обреновац дефинисано је да је исто основано за потребе ЈП „Електропривреде Србије“ и ради наставка обављања делатности за потребе ЈП „Електропривреде Србије“.

На основу члана 136. став 1. тачка 4) ЗЈН, а поводом предметног дописа, обавештавамо вас о следећем:

Чланом 7а став 1. ЗЈН прописано је да се одредбе овог закона не примењују на уговоре које наручилац закључује са другим правним лицем ако су испуњени сви следећи услови:

1) наручилац врши надзор над тим правним лицем сличан надзору који врши над својим организационим јединицама у смислу става 2. овог члана;

2) правно лице над којим наручилац врши надзор, више од 80% својих активности у Републици Србији врши у циљу обављања послова које му је наручилац поверио или које су му поверила друга правна лица над којима тај наручилац врши надзор;

3) у надзираном правном лицу нема учешћа приватног капитала који има одлучујући утицај на доношење одлука, односно спречавање доношења одлука, у складу са важећим прописима.

Ставом 2. истог члана прописано је да се сматра да наручилац врши надзор над правним лицем сличан надзору који врши над својим организационим јединицама у смислу става 1. тачка 1) овог члана, ако има пресудан утицај на стратешке циљеве и на важне одлуке тог правног лица. Такав надзор може вршити и друго правно лице над којим наручилац на исти начин врши надзор.

Ставом 3. истог члана предвиђено је да се став 1. овог члана примењује и у случају када надзирано правно лице које је наручилац закључује уговор са наручиоцем који врши надзор над њим или са другим правним лицем над којим исти наручилац врши надзор, под условом да у том правном лицу са којим се закључује уговор нема учешћа приватног капитала који има одлучујући утицај.

Сходно наведеном, да би се могао применити изузетак прописан ставом 3. члана 7а ЗЈН, потребно је да кумулативно буду испуњени следећи услови:

I Најпре, неопходно је да се уговор закључује између надзираног правног лица које је наручилац у смислу ЗЈН и наручиоца који над њим врши надзор или се закључује са правним лицем над којим исти наручилац врши надзор, ако у том правном лицу нема учешћа приватног капитала који има одлучујући утицај на доношење или спречавање доношења одлука. С обзиром на то да Влада РС врши надзор над ЈП „Електропривреда Србије“ и над Привредним друштвом за пружање услуга „ПРО-ТЕНТ“ ДОО Ушће, Обреновац са којим би ово јавно предузеће закључило уговор, те да у том привредном друштву нема приватног капитала (Република Србија је власник 100% удела капитала у истом), може се закључити да је овај услов испуњен.

II Затим, неопходно је да буду испуњени и услови који су предвиђени у ставу 1. члана 7а ЗЈН.

Први услов из става 1. који мора бити испуњен јесте да наручилац над надзираним правним лицем, врши надзор сличан надзору који врши над својим организационим јединицама, односно да наручилац има пресудан утицај на стратешке циљеве и на важне одлуке надзираног лица. Из документације која је приложена утврђено је да Влада РС врши надзор над ЈП „Електропривреда Србије“ и над Привредним друштвом за пружање услуга „ПРО-ТЕНТ“ ДОО Ушће, Обреновац тако што кроз надлежности Надзорног одбора, односно скупштине привредног друштва има пресудан утицај на стратешке циљеве и на важне одлуке ЈП „Електропривреда Србије“ и тог привредног друштва, тако да се може сматрати да је и овај услов испуњен.

Други услов прописан у ставу 1. који мора бити испуњен за примену наведеног изузетка је да надзирано лице више од 80% својих активности у Републици Србији врши у циљу обављања послова које му је поверио наручилац који врши надзор (или су му поверила друга правна лица над којима наручилац врши надзор). С тим у вези, последњим ставом члана 7а ЗЈН, прописано је да се за утврђивање наведеног процентуалног износа узима у обзир просек укупних прихода од продаје за период од претходне три године (имајући у виду време (датум) оснивања и почетка обављања делатности надзираног лица). Из документације која је достављена у прилогу дописа не може се утврдити испуњеност овог услова, јер

иста не садржи податке о пословању наведеног привредног друштва, тј. да ли исто 80% својих активности у Републици Србији врши у циљу обављања послова које му је поверило ЈП „Електропривреда Србије“, те би то наручилац требало у сваком конкретном случају да утврди.

Трећи услов, који је прописан чланом 7а став 1. ЗЈН, захтева да у надзираном правном лицу не сме бити учешћа приватног капитала који има одлучујући утицај на доношење одлука, односно спречавање доношења одлука, у складу са важећим прописима. Имајући у виду да из приложене документације произилази да у ЈП „Електропривреда Србије“ и наведеном привредном друштву нема приватног капитала, односно удео капитала Републике Србије у истим износи 100%, може се закључити да је овај услов испуњен.

Дакле, уколико ЈП ЕПС намерава да примени изузетак из члана 7а став 3. ЗЈН и закључи уговор са Привредним друштвом за пружање услуга „ПРО-ТЕНТ“ ДОО Ушће, Обреновац, потребно је да утврди испуњење услова прописаног чланом 7а став 1. тачка 2) ЗЈН, у смислу утврђивања да ли наведено привредно друштво 80% својих активности у Републици Србији врше у циљу обављања послова које му је поверило ЈП „Електропривреда Србије“. Ако се утврди испуњеност и тог услова, мишљења смо да би ЈП „Електропривреда Србије“ могла применити изузетак предвиђен чланом 7а став 3. ЗЈН и закључити уговор са напред наведеним привредним друштвом.

Ово мишљење засновано је искључиво на наводима из вашег дописа.

Посебно наглашавамо да је сваки наручилац одговоран за своје поступање у складу са ЗЈН.

ДИРЕКТОР
Предраг Јовановић
др Предраг Јовановић