ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД

ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ ЈП БЕОГРАД-ОГРАНАК ТЕНТ

Улица: Богољуба Урошевића- Црног број 44.

Место:Обреновац

Број: 5364-Е.03.02-233049/7-2017

01.06.2017.год.

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службeни глaсник РС", бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку број 3000/1883/2016 (2129/2016), за набавку Пројектовање, израда и монтажа стабилног система усисавања и система отпрашивања силоса пепела – ТЕНТ Б, на захтев заинтересованог лица, даје

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА

У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ

**Бр. 2**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од наручиоца тражило додатне информације односно појашњења а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца,следеће информације, односно појашњења:

**ПИТАЊЕ 1:**

Молимо да Наручилац додатно размотри и преиначи Одговор 1 из Вашег дописа бр. 5364-Е.03.02-233049/5-2017/ ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА

У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ, због следећег.

Гарантни период, постојање рекламација у гарантном периоду и отклањање недостатака у гарантном периоду су легитимни и уговором дефинисани поступци сваког уговора и чине саставни део уговора. Модел Уговора и ове јавне набавке дозвољава постојање рекламација у гарантном периоду и уговором обавезује Пружаоца услуге да испуњава уговорне обавезе и отклања недостатке у гарантном периоду. Стим у вези је Ваш захтев за недостатком рекламација у гарантном периоду у супротности са уговорним обавезама сваког уговора и у супротности са законима и регулативама Закона о планирању и Изградњи.

Такодје сматрамо да је Услов и објашњење Наручиоца: “*Харучилац у јавној набавци није истакао да мора протећи цео гарантни период да би се добила рефернца (што показују и године које је изабрао за референтне), већ самим дефинисањем година у којима системи морају бити завршени обезбедио проток довољног периода који би указао на поуздан рад система. Односно, сама референца подразумева да у гарантном року није било рекламације, а до дана потписивања референце.”,* нејасан, дискриминаторски и у супротности са ЗЈН. Објашњење које даје Наручилац не може да укаже на озбиљност Понуђача јер он овим дозвољава и прихвата референцу којој још није истекао гарантни период, или којој је гарантни период тек отпочео, што не значи да неће бити рекламација у трајању и до истека гарантног рока. Насупрот томе, исправност референтног посла Понуђача и валидност референце је тек по истеку гарантног периода и финалне реализације уговора, а не у току трајања гарантног периода. Уколико је гарантни период још у току, сматрамо да таква референца није и не може бити прихваћена јер тај уговор није финално завршен.

Ми сматрамо да Наручилац овим поступа дискриминаторски у односу на све Понуђаче који су своје уговорне обавезе у потпуности извршили и у току гарантног периода исправили све недостатке које гарантни период и Уговор прописује.

Сматрамо да овим Наручилац не поштује Закон о јавним набавкама, члан 10 / Начело обезбедјивања конкуренције, јер је неоправдано прописао дискриминаторске услове и критеријуме и тиме ускратио конкурентност ове јавне набавке.

Овим захтевамо од Наручиоца да преиначи одговор на постављено питање Наручиоца постављено 24.05.2017, јер ћемо у супротном бити принуђени да уложимо Жалбу за заштиту права понуђача у фази припреме конкурсне документације.

**ОДГОВОР 1:**

Наручилац ће дати одговор на питање кроз измене конкурсне документације.

Наведена појашњења сматрају се саставним делом конкурсне документације за предметну јавну набавку.