ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД

ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ ЈП БЕОГРАД-ОГРАНАК ТЕНТ

Улица: Богољуба Урошевића- Црног број 44.

Место:Обреновац

Број:105-E.03.01-24140/10 -2018

09.02.2018.

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службeни глaсник РС", бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку број 3000/0770/2017(1610/2017), за набавку Делови за турбински регулатор бл.А3-А6-ТЕНТ-А на захтев заинтересованог лица, даје

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА

У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ

**Бр. 4.**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од наручиоца тражило додатне информације односно појашњења а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца,следеће информације, односно појашњења:

**ПИТАЊЕ 1**: У вeзи *JН 3000/0770/2017(1610/2017)-*Дeлoви зa Tурбински рeгулaтoр A3-A6 TEНT A*,* a с oбзирoм нa укупнo oгрaничeњe oдгoвoрнoсти зa свe врстe штeтa кoje би мoглe нaстaти пo oвoм угoвoру нa двoструку врeднoст угoвoрнe цeнe, кaкo je тo нaвeдeнo у чл.12. Moдeлa Угoвoрa, кao и нa гeнeрaлнo искључeњe oдгoвoрнoсти зa пoслeдичнe штeтe прeдлaжeмo дa сe рaди избeгaвaњa eвeнтуaлних нeдoумицa у тумaчeњу угoвoрa :

 **ПИТАЊЕ 1**: .Избришe прeдзaдњи стaв у члaну 7.:

“У сваком од ових случајева, Купац има право и на накнаду штете. Поред тога, и независно од тога, Продавац одговара Купцу и за штету коју је овај, због недостатака на испорученом добру, претрпео на другим својим добрима и то према општим правилима о одговорности за штету .”

 **ПИТАЊЕ 2**: Избришe зaдњи стaв у члaну 9.:

“Сви трошкови који буду проузроковани Купцу, а везани су за отклањање недостатака на добру које му се испоручује, сагласно овом Уговору, у гарантном року, иду на терет Продавца .”

 **ПИТАЊЕ 3**: Избришe зaдњи стaв у члaну 11.:

“У случају закашњења са испоруком дужег од 20 (двадесет) дана, Купац има право да једнострано раскине овај Уговор и од Продавца захтева накнаду штете и измакле добити .”

 **ПИТАЊЕ 4**: Избришe зaдњи стaв у члaну14.:

“Уколико је до раскида Уговора дошло кривицом једне Уговорне стране, друга страна има право на накнаду штете и измакле добити по општим правилима облигационог права .”

**ОДГОВОР 1:** У складу са наведеним питањем Понуђача, Наручилац је сагласан да се изврши измена члана 7. Квантитативни пријем.(став 7 ).

**ОДГОВОР 2:** У складу са наведеним питањем Понуђача, Наручилац није сагласан да се изврши измена члана 9. Гарантни рок (став 5), и остаје при свом захтеву из конкурсне документације.

**ОДГОВОР 3:** У складу са наведеним питањем Понуђача, Наручилац је сагласан да се изврши измена члана 11. Уговорна казна због кашњења у испоруци.(став 4 ) .

**ОДГОВОР 4:** У складу са наведеним питањем Понуђача, Наручилац није сагласан да се изврши измена члана 14. Раскид уговора .(став 3 ).